Questions I get asked: Divorce & remarriage 1 of 2
Kysymyksiä, joita minulle tehdään: Avioero & uudelleen avioituminen, osa 1/2

Hei kaikki,

Etkö vihaa sitä, että sanasi irrotetaan asiayhteydestä? Joku joka irrottaa sanasi asiayhteydestä saattaa lujasti uskoa noita sanoja, vaikka tiedät, ettet tarkoittanut sitä, mitä tuo toinen luulee sinun tarkoittaneen. Voi olla vaikea saada häntä luopumaan uskomasta siihen, mitä hän luuli sinun sanoneen sen sijaan, että uskoisi sen, mitä itse asiassa sanoit.

Mitä tulee Jumalan Sanaan, sanat ja kulttuuri, jotka on irrotettu asiayhteydestään, voivat olla erityisen tuhoavia. Joku taistelee kanssasi kynsin hampain siitä, minkä uskoo olevan aitoa ja paikkansa pitävää Jumalan Sanaa, kun todellisuudessa se, mitä kirjoituksissa tarkoitettiin, ei ole sitä mitä hän uskoo. Hän irrotti Jumalan asiayhteydestä. Uskomukset, jotka perustuvat asiayhteydestä irrotettuun Jumalan Sanaan, muodostavat usein linnakkeita, joita historia ja asiayhteys eivät helposti voita.

Säästääksemme itseämme tuolta vaivalta koskien avioliittoa ja avioeroa, muodostetaanpa juutalaisen historian ja Vanhan testamentin Mooseksen lain mukainen asiayhteys, jonka Jeesus-poika tunsi ja josta Hän puhui ollessaan 12-vuotiaana temppelissä vanhemmille puhumassa. Puhutaan Hänen aikansa uskonnollisten ajattelun koulujen asiayhteyden puitteissa, kun Hän aloitti palvelutyönsä noin 30-vuotiaana. Ymmärretään ensin se, mitä ensimmäisen vuosisadan juutalainen Jerusalemissa olisi tiennyt ja uskonut.

Jumala antaa israelilaisen avioerolain, n. 1300 eKr.

Muista, että Jumala loin avioliiton, kun Herra Jumala (Kristus) toi Eevan Aadamin luo puutarhassa, tehden siten Itsensä heidän avioliittonsa keskukseksi. Se, että he elivät koko elämänsä yhdessä, paljastaa alkuperäisen tarkoituksen: avioliiton on tarkoitettu olevan kuolemaan saakka kestävän.

Mutta tunnistaen sen, että kaikkea mitä Hän luo tai antaa ihmiselle, voidaan käyttää väärin, vahingoittaa tai tuhota, ja tuntien langenneen ihmisen, Jumala myös valmisti pakotien siinä tapauksessa, että joku epäonnistui rakkauden suhteen. Jotta jokainen voi aloittaa uudelleen, jos hänen avioliittonsa alkuperäinen tarkoitus oli korjaamattomasti menetetty, Hän antoi Moosekselle avioerolain.

5. Moos. 24: 1-4, noin 1300 eKr.

"Jos joku ottaa vaimon ja nai hänet ja vaimo ei häntä enää miellytä, sen tähden että mies on tavannut hänessä jotakin häpeällistä, ja hän kirjoittaa hänelle erokirjan ja antaa sen hänen käteensä ja lähettää hänet pois talostaan, ja jos <u>nainen sitten</u>, lähdettyään hänen talostaan, menee ja <u>joutuu toisen miehen vaimoksi</u>, ja myöskin tämä toinen mies hylkii häntä ja kirjoittaa hänelle erokirjan ja antaa sen hänen käteensä ja lähettää hänet pois talostaan, tai jos tämä toinen mies, joka on ottanut hänet vaimokseen, kuolee, Älköön hänen ensimmäinen miehensä, joka lähetti hänet pois, ottako häntä uudestaan vaimokseen, sitten kuin tämä on tullut saastutetuksi, sillä se olisi kauhistus Herran edessä. Älä saata syynalaiseksi maata, jonka Herra, sinun Jumalasi, antaa sinulle perintöosaksi."

Tom, Joe ja Betty...

Siinäpä se. Se on kaikki, mitä Jumala antoi Israelille avioerolakina. Huomaa, että eronneet ihmiset ovat kumpikin vapaita menemään uudelleen naimisiin ilman syyllisyyttä Jumalan tai ihmisten edessä. Tällä tavalla opetettiin ja tätä harjoitettiin tultaessa Jeesuksen aikaan ja myös

silloin. Yksi ehto oli, että jos oltuaan kerran naimisissa erosi, puolisot voivat mennä uudestaan naimisiin, mutta eivät voi palata ensimmäisen puolisonsa luo.

Miksi? Koska sanotaan vaikka, että meillä on Tom ja Joe, ja Betty on ensin naimisissa Tomin kanssa, sitten Tom ottaa hänestä eron, joten Betty menee naimisiin Joen kanssa. Jollei Jumala kieltäisi asiaa, Bettyn olisi mahdollista sanoa: "Minulla olivat asiat paremmin Tomin kuin Joen kanssa, joten aion ryhtyä suhteeseen Tomin kanssa ja rikkoa hänen uuden avioliittonsa palatakseni hänen luokseen."

Noin toimiminen kumoaa avioerolain tarkoituksen. Avioliiton tarkoitettiin olevan kuolemaan saakka, jollei avioliitto ollut korjaamattomissa, minkä vuoksi Jumala valmisti ulospääsytien, avioerolain. Jos olisi sallittu Israelin kohdella avioliittoa niin kevytmielisesti, itse asiassa vaihtaa puolisoa oman himon mukaisesti, se olisi tuonut yhteiskuntaan himon ja aviorikoksen. Niinpä Jumala sanoi, että jos on kerran eronnut, ei voi palata entisen puolison luo. Voi mennä uudelleen naimisiin, mutta ei entisen puolison kanssa.

(Jumala ei määrittele, mitä 'tavannut hänessä jotakin häpeällistä' tarkoittaa, ja se oli keskustelun keskiössä lähtien Mooseksesta halki historian Jeesuksen aikaan saakka. Tiedämme syyn siihen, että suuri osa laista oli epämääräistä, olleen se, että ihmisten täytyisi vaeltaa Jumalan kanssa tietääkseen, miten Hän halusi lakiansa sovellettavan kussakin tilanteessa. Mutta ihmisen ollessa ihminen, Jeesuksen aikaan tultaessa fariseukset olivat lisänneet yli 800 omia lakejaan yrittäessään määritellä jokaisen toimintatavan jokaista mahdollista tilannetta varten. Ja juuri noita täydentäviä lakeja vastaan Jeesus jatkuvasti opetti.)

Pikakelataan eteenpäin noin neljäsataa vuotta, noin vuoteen 900 eKr...

Salomonin kuollessa noin 930 eKr. hänen seuraajansa Rehabeam sanoi, että hän verottaisi kansaa paljon suuremmassa määrin kuin Salomon. Sen seurauksena 10 heimoa irrottautui Juudasta, Benjaminista, leeviläisistä ja muiden heimojen jäännöksestä, joka rakasti Herraa Jerusalemin ympäristössä, ja siirtyi pohjoiseen Samariaan. (Lue tästä koko 1. Kun. 12:sta)

Sinne ne asettivat oman kuninkaansa, Jerobeamin, oman pappeutensa yhteiskunnan alimmalla tasolla olevista miehistä, mikä oli häijy teko Jumalan edessä ja oli Hänen ja Hänen tiensä torjumista. Yksinkertaisesti ilmaisten: He eivät halunneet mennä Jerusalemiin palvomaan Herraa. Kun Israel jakautui heidän mukanaan, Juudasta tuli oma maansa, joka piti sisällään Benjaminin ja leeviläiset, jotka jatkoivat pappeina palvelemista Jerusalemin temppelissä, sekä jäännös muista heimoista, joka oli uskollinen Herralle. Mutta yleisesti ottaen voimme sanoa, että oli 10 heimoa, jotka irrottautuivat Juudasta ja Benjaminista.

Sen tähden lukiessasi Vanhaa testamenttia näet viittauksia 'Israelin kuninkaaseen' ja 'Juudan kuninkaaseen'. Ne olivat olemassa rinnakkain noin 200 vuotta niiden suhteen ollessa kiusaantunut; Juudalla oli enimmäkseen hyviä kuninkaita kuten Josafat ja Joosia, ja Israelilla enimmäkseen jumalattomia kuninkaita kuten Ahab. Jumala lähetti monia profeettoja Israeliin ml. Elian, yrittäen saada heidät takaisin luokseen.

Jumala ottaa eron Israelista: 722 eKr.

Israel oli jatkuvasti uskoton Herralle valiten palvoa Baalia ja muita jumalia. Lopulta Jumalalla ei ollut muuta vaihtoehtoa kuin jättää heidät kohtaamaan tekojensa seuraukset ja ottaa heistä hengellinen avioero. Israelin jäätyä vaille Hänen suojaansa, Israelin (10 pohjoista heimoa) valloittivat assyrialaiset 722 eKr., karkeasti ottaen 200 vuotta Salomonin kuoleman jälkeen ja heidän kapinoivan Juudasta ja Herrasta irrottautumisen jälkeen. Noita kymmentä heimoa kutsutaan nimellä "Israelin kadonneet heimot".

Tätä käsitellään 2. Kun. 17:ssä ml. sitä kuinka Assyria siirsi monia ulkomaalaisia Samariaan, niin että ajan myötä jäljelle jäänyt juutalaisväestö meni seka-avioliittoihin pakanamaahanmuuttajien kanssa. Näistä 'puoliverisistä' juutalaisista, jotka palvoivat vääristeltyä versiota Israelin Jumalasta, tuli vihattuja samarialaisia evankeliumeissa. Muistanet, että Joh. 4:ssä Jeesus pyysi vettä samarialaiselta naiselta ja sanoi hänelle jakeessa 22: "Te kumarratte sitä, mitä ette tunne; me kumarramme sitä, minkä me tunnemme. Sillä pelastus on juutalaisista." Heidän historiansa oli yleisesti tunnettua heille kummallekin.

Jumala otti eron Israelista, sanot. Jeremia n. 600 eKr.

Jeremia eli Israelin tuhon jälkeen, mutta juuri ennen kuin ja sinä aikana, jolloin Juuda tuhottiin uskottomuutensa tähden. Herra puhuu Jeremialle Israelin uskottomuudesta ja siitä, kuinka Juuda seuraa sen askelissa. Jer. 3: 1-8 kirjaa tämän historian ja Herran oikeusjutun Israelin aviorikosta ja (hengellistä) haureutta Baalin kanssa vastaan:

" Sanottu on: Jos mies lähettää pois vaimonsa ja tämä menee hänen luotansa ja joutuu toisen miehen vaimoksi, saako se mies enää tulla hänen luokseen? Eikö se maa tule saastutetuksi? Mutta sinä olet harjoittanut haureutta monen ystävän kanssa, ja sinäkö saisit palata minun luokseni! sanoo Herra...(jae 8)... Ja minä näin, että, vaikka minä olin lähettänyt pois tuon luopiovaimon, Israelin, juuri sen tähden, että hän oli tehnyt aviorikoksen, ja olin antanut hänelle erokirjan, ei kuitenkaan uskoton Juuda, hänen sisarensa, peljännyt, vaan meni ja harjoitti haureutta hänkin..."

Hoosea

Tämä tapahtuma, jossa Jumala erosi Israelista, mikä johti heidän tuhoonsa 722 eKr. oli aihe tuohon aikaan eläneen Hoosean kirjalle. Herra käskee Hooseaa ottamaan prostituoidun vaimoksi ja väittelyä käydään jonkin verran siitä, oliko tämä kuvainnollista vai tosiasiallista. Mutta me tiedämme, että 2:2:ssa Herra siteeraa Israelin avioerosäädöstä (Israelille), jossa vaaditaan kaupungin vanhinten edessä toteamaan kirjoitetun erokirjan antamisen ohella: "... ei hän ole (enää) minun vaimoni, enkä minä ole (enää) hänen miehensä..."

Hoos. 2:8:ssa voit tuntea Herran tuskan Israelin petoksen vuoksi ja Hänen tuskansa siitä, että ottaa hänestä eron, sillä Hän sanoo: "Hän ei ole tajunnut, että minä olen hänelle antanut jyvät ja viinin ja öljyn, olen kartuttanut hänelle hopeata ja myös kultaa, joka on käytetty Baalin hyväksi."

Jakeissa 14-23 Herra puhuu tulevaisuudessa olevasta päivästä: " minä taivuttelen hänet, kuljetan hänet erämaahan ja viihdyttelen häntä... Sinä päivänä, sanoo Herra, sinä puhuttelet minua: 'Minun mieheni (Ishi, hellittelysana)', etkä enää puhuttele minua: 'Minun Baalini (mestari)';"

Hän jatkaa sanoen jakeissa 19-20: "Ja minä kihlaan sinut itselleni ikiajoiksi, kihlaan sinut itselleni vanhurskaudella ja tuomiolla, armolla ja laupeudella, kihlaan sinut itselleni uskollisuudella, ja sinä olet tunteva Herran." (Sana 'Herra' tässä on 'Jahve', tai YHWH, jonka me tunnemme Jeesuksena, joka on kreikan translitterointi Jahvesta, tai Joosuasta, tai tarkkaan ottaen YHWH). Niin Herra, Kristus, kertoo Israelille, että tulee olemaan päivä, jolloin he tulevat tuntemaan Hänet – Kristuksen Jeesuksen.

Pikakelaa 300 vuotta eteenpäin: Jumala vihaa avioerolakinsa väärinkäyttöä n. 400 eKr.

Malakian aikaan tultaessa, karkeasti ottaen n. 400 eKr, turmeltuneet papit käyttivät avioerolain epämääräisyyttä naimisiinmenoon ja eroamiseen siinä määrin, että Jumala sanoi: 'Vihaan avioeroa'. Tuo ei ollut opillinen lausuma, sillä juuri Hän antoi avioerolain alun alkaen. Joten Hän ei vihaa omaa lakiaan, Hän vihaa eroa sellaisena, kuin he sitä käyttivät.

Hän vihaa avioerolakinsa käyttämistä väärin, sillä se tosiasia, että Hän antoi avioerolain, tarkoittaa, että on tilanteita, jolloin avioero on Hänen huolenpitoaan viatonta puolisoa kohtaan.

Malakian ajan papit myös uhrasivat vain huonoimmat eläimet, huonoimman viljan eivätkä panneet täytäntöön antamista koskevia määräyksiä, jotka oli pitkälti tarkoitettu varmistamaan, ettei kukaan kärsinyt mitään puutetta Israelissa. Monet pastorit ovat siteeranneet Malakia 3:a ennen kuin keräävät uhrilahjan, eivätkä ehkä tajua, että seitsemän vuoden aikana annettavista kuudesta kymmenyksestä (ei kymmenysten antamista seitsemäntenä vuonna), neljä palasi kansalle tai ne eivät koskaan menneet papeille lainkaan. Useimmat palautettiin kymmenysten antajalle sen jälkeen, kun papit ottivat siitä riittävästi uhria ja omaa elantoaan varten.

Ja niin olemme valaneet historian ja juutalaisen kulttuurin perustan valmistaaksemme näyttämön Jeesuksen elämää varten ensimmäisellä vuosisadalla. Jeesus ei koskaan kiistänyt mitään Mooseksen laista, vaikka Hän kyllä kiisti monet niistä 800:sta laista, jotka fariseukset lisäsivät lakiin. Loppujen lopuksi juuri Kristus puhui Moosekselle palavasta pensaasta – Jeesus väittää olevansa Se, joka puhui Moosekselle Joh. 8: 56-59:ssa, kun Hän identifioi itsensä: "MINÄ OLEN".

Niinpä kaikki minkä ajattelet Jeesuksen sanoneen avioliitosta ja avioerosta täytyy asettaa siihen asiayhteyteen, että Hän on Mooseksen lain laatija ja Ihmisen Poikana hyvin perillä sen merkityksestä ja alkuperäisestä tarkoituksesta. Ja ensi viikolla katsomme, mitä Jeesus sanoi perustuen 5. Moos. 1-4:n avioerolakiin. Siihen saakka, siunauksin!

John Fenn/LL

Questions I get asked: Divorce & remarriage 2 of 2
Kysymyksiä, joita minulle tehdään: Avioero & uudelleen avioituminen, osa 2/2

Hei kaikki,

Viime viikolla kerroin Israelin historiasta koskien avioerolakia, siitä kuinka sitä käytettiin ja väärinkäytettiin Mooseksesta Malakiaan. Kun Jumala keksi avioliiton, Hänen täytyi myös keksiä ulospääsytie, jotta vajavaiset ihmiset synnillisessä maailmassa saattoivat aloittaa alusta, minkä 5. Moos. 24: 1-4 tarjoaa.

400 vuotta Malakian jälkeen Jeesuksen aikana

Jumala lähetti Poikansa, kun aika oli täytetty ja nuori Jeesus ensimmäisellä vuosisadalla jKr. oppi kaiken sen minkä viime viikolla kerroin ja paljon enemmän. Monien Hänen aikalaistensa poikien täytyi muistaa ulkoa viisi Moooseksen kirjaa ja kyetä lausumaan ne viisi- tai kuusivuotiaaksi tullessaan.

Tuo on aikamoinen esikoulu! Niinpä Hän tunsi Jumalan avioerolain, tiesi Israelin uskottomuuden historian (Häntä kohtaan), tiesi kuinka (Hän) oli ottanut eron Israelista, tiesi, kuinka Malakian ajan papit olivat väärinkäyttäneet annettua (Hänen antamaansa) avioerolakia. Hän tunsi sen aiotun tarkoituksen, koska Hän antoi sen!

Hillelin ja Shammain ryhmät

Ensimmäisen vuosisadan alkupuoliskolla syntyi kaksi koulukuntaa. Toinen oli 'Hillelin ryhmä' ja toinen oli 'Shammain ryhmä'. Rabbi Hillel kuoli noin vuonna 10 jKr. ja ehkäpä hän tunsi Jeesus-pojan, jos ajattelemme Jeesuksen syntyneen 4 eKr. ja 12-vuotiaana vierailleen temppelissä – noin 2-3 vuotta ennen kuin Hillel kuoli. Emme tiedä. Mutta rabbi Shammai eli noin vuoteen 30 jKr. ja on hyvinkin saattanut tuntea Jeesuksen.

He molemmat kuuluivat juutalaisjohtajiin, jotka lisäsivät noin 800 omaa lakiaan 613:en Mooseksen lakiin ja juuri noista 800:sta laista Jeesus kiisteli johtajien kanssa. Mitä tulee Israelin avioerolakiin, Hillel opetti, että se 'häpeällisyys', jonka mies saattoi löytää vaimostaan, saattoi käsittää kärähtäneen aterian, jonka vaimo oli hänelle valmistanut. Aivan, Hillel opetti, että jos vaimo kärvensi aterian, se oli avioeroperuste.

Shammai kuitenkin opetti Jumalan tarkoituksen avioliitolle olevan, että se oli koko elämän pituinen, sen tähden avioeron tuli johtua jostakin paljon vakavammasta kuten haureudesta, kaltoinkohtelusta, hylkäämisestä, laiminlyönnistä tai muusta vakavasta asiasta. Nämä olivat Jeesuksen päivien 'kuumat' aiheet ja se tuo meidät Jeesuksen lausumiin avioliitosta ja avioerosta. Nyt meillä on historia, nyt meillä on asiayhteys – ainakin lyhyesti.

Ero aviorikoksen ja haureuden välillä Jeesuksen mukaan

Matt. 5: 21-22:ssa Jeesus rinnasti vihan ilman syytä murhaan todeten, että jos joku on vihainen veljelleen ilman syytä, hän on vaarassa joutua helvettiin. Tuo rinnastaa oikeudettoman vihan tekoon. Se rinnastaa vihan kuvittelemisen murhaan.

5: 28-32:ssa tekee saman asian koskien seksin ajattelemista. Naisen katsominen himoiten on aviorikoksen tekemistä. Tässä kohdassa meidän täytyy pysähtyä. Meidän määritelmämme aviorikoksesta on usein eri kuin Hänen määritelmästä aviorikoksesta, ja se johtaa hämmennykseen, kun yritämme ymmärtää Hänen sanojaan. Ymmärrä, mitä Jeesus sanoi: Naisen katsominen himoiten rinnastuu tekoon. Jonkun vihaaminen ilman syytä on sama kuin murhateko. Jeesus käsittelee ihmisten sydäntä ja kuvitelmia.

Jae 28: "Jokainen, joka katsoo naista himoiten häntä, on jo sydämessään tehnyt huorin hänen kanssansa." Sen jälkeen Hän sanoi, että tulisi 'repäistä pois' silmä – tapa, jolla himoa osoitetaan, ja 'hakata pois oikea kätesi' – käsi edustaa toimintaan ryhtymistä silmän himon perusteella. Niinpä Hän sanoo, että tulee käsitellä himo, käsitellä kuvitelma suunnitelmista panna himo täytäntöön tuon toisen ihmisen kanssa. Käsittele se. Katkaise ajatuksesi, mielikuvituksesi, ajattele muita asioita.

Tässä yhteydessä aviorikos on naimisissa olevan ihmisen teko, jolla hän kuvittelee seksiä toisen ihmisen kuin puolisonsa kanssa. Aviorikos on tuo himo, kuvitelma, fantasia. Jeesus käski repäistä pois silmän himon ja toimimisen ajatuksen ennen kuin tosiasiallisesti teet sen teon.

Aviorikos vastaan haureus

"Jokainen, joka hylkää vaimonsa muun kuin huoruuden (tai haureuden, 1992 suomennos) tähden, saattaa hänet tekemään huorin, ja joka nai hyljätyn, tekee huorin. " jae 32

Koska aviorikos on avioliiton ulkopuolisen suhteen kuvittelemista, Jeesus luokittelee tässä jakeessa himosta syntyneen avioliiton aviorikokselliseksi. Hän luokitteli himolle perustuvan avioliiton samalla tavalla, kuin me voisimme sanoa: 'Mies meni naisen kanssa naimisiin naisen rahojen vuoksi' tai 'nainen meni miehen kanssa naimisiin poliittisista syistä'. Jeesus sanoi, että avioliitto, joka perustui himolle, joka aiheutti aiemman avioliiton rikkoutumisen, perustuu aviorikokselle ja nuo kaksi ihmistä ovat aviorikoksen tilassa – toisiansa koskevan kuvitelman ja himon fantasian.

Tämä ei ole ristiriidassa Herran oman avioerolain kanssa, vaan rakentaa sille paljastaen, että alkuperäinen tarkoitus avioliitolle oli olla vapaa himosta ja harhailevista silmistä. Monet seurakunnat ja jopa kirkkokunnat eivät ymmärrä, että jo Mooseksen laki salli miehen tai naisen

avioitua uudelleen eikä Jeesus kiistäisi lakia, jonka Hän itse antoi Moosekselle, ja ne ajattelevat, että Jeesus sanoi, ettei ole muuta syytä avioerolle kuin haureus.

Se ei ole sitä mitä Hän tässä sanoi. Ei ole mitään 'irrallista' jaetta, vaan jokainen jae tasapainottuu asiayhteydessä toisiin jakeisiin. Hän sanoi, että jos mies tempautuu himoon ja aviorikokseen ja jättää vaimonsa siitä syystä, hänen seuraava avioliittonsa on sen tähden aviorikosavioliitto – perustuen himoon ja fantasiaan.

Miksi Hän antoi avioerolain alun alkaen?

Matt. 19: 3-9:ssä Jeesukselta kysytään: "Onko miehen lupa hyljätä vaimonsa mistä syystä tahansa?" Kuten kerroin Shammain ryhmästä ja Hillelin ryhmästä, tämä oli suuresti kiistelty aihe. Noiden kahden koulukunnan takia Jeesus yritettiin saada ansaan noiden kahden ryhmän mielipiteiden välillä.

Mutta Jeesus väisti asian menemällä alkuun jakeissa 4-6: "Ettekö ole lukeneet, että Luoja jo alussa 'loi heidät mieheksi ja naiseksi'... mies luopukoon isästänsä ja äidistänsä ja liittyköön vaimoonsa, ja ne kaksi tulevat yhdeksi lihaksi. Minkä siis Jumala on yhdistänyt, sitä älköön ihminen erottako."

Toisin sanoen vastauksena heidän kysymykseensä, voisivatko he ottaa avioeron mistä syystä tahansa, Jeesus sanoi ei. Korkeinta ja parasta on, että he pysyvät yhtenä koko elämänsä. "Minkä siis Jumala on yhdistänyt, sitä älköön ihminen erottako."

Avioero annetaan tapauksessa, jolloin toinen puoliso kovettaa sydämensä toista puolisoa kohtaan

Mutta he jatkoivat itsepintaisesti kysyen, että jos tuo oli alkuperäinen tarkoitus, miksi sitten Jumala antoi avioeron? Niinpä Jeesus meni jakeessa 8 kirjoitetun lain yli lain sydämeen. " Teidän sydämenne kovuuden tähden Mooses salli teidän hyljätä vaimonne, mutta alusta ei niin ollut."

Jeesus paljastaa tässä todellisen tarkoituksen avioerolain takana: se annettiin siksi, että toinen puolisoista kovetti sydämensä toista puolisoa kohtaan. Tuon tilanteen kohdalla, sydämen kovuuden, avioerolaki annettiin. Jeesus osoitti oikeassa olevaksi Shammain ryhmän, joka sanoi, että avioero oli vain vakavien syiden takia kuten haureuden, pahoinpitelyn, hylkäämisen ja sellaisen takia – viitaten siihen, että hän ymmärsi, että se suotiin tilanteisiin, joissa toinen puoliso kovetti sydämensä toista puolisoa kohtaan.

Sen tähden Paavali kirjoitti myöhemmin 1. Kor. 7: 15:ssä, että jos uskova puoliso on naimisissa uskosta osattoman kanssa, joka haluaa avioeron, anna hänen mennä. Se viittaa siihen, että uskosta osaton oli kovettanut sydämensä puolisoaan kohtaan, ja Paavali sanoi, anna hänen mennä.

Sana ja Henki ovat yhtä mieltä

Jos uskomme Pyhän Hengen tekevän jotakin maailmassa, löydämme sen Sanasta. Jollei, silloin kyse ei ole Pyhästä Hengestä. Jos uskomme jonkin asian olevan Sanassa, näemme Pyhän Hengen olevan yhtä mieltä tuon ymmärryksen kanssa halki vuosisatojen meidän aikaamme saakka Kristuksen ruumissa.

Mitä tulee avioeroon ja siihen, mitä totesin yllä koskien sitä mitä uskon Sanan sanovan, anna kun kysyn niiltä tätä lukevilta, jotka ovat olleet naimisissa, eronneet ja ehkä menneet uudelleen naimisiin: Onko Herra yhä kanssasi kuten Hän oli aiemmin? Onko Hän koskaan kohdellut sinua

valtakunnan toisen luokan kansalaisena pidättämällä sinulta Pyhän Hengen? (Vai ovatko seurakunta ja seurakuntakulttuuri saaneet sinut tuntemaan tuolla tavalla?)

Joten jos kertomani on tasapainoista, anna kun kysyn niiltä, jotka ovat eronneet tai eronneet ja menneet uudelleen naimisiin: Onko Pyhä Henki yhä kanssasi? Yhä siunaa sinua? Jos vastaus on kyllä, sitten tämän tasapainoisen ymmärryksen Sanasta vahvistaa Pyhä Henki elämässäsi.

On joitakuita, jotka ymmärtävät Sanan eri tavalla uskoen, että eronnut ihminen ei voi mennä uudelleen naimisiin missään olosuhteissa. Kuitenkin Jumala lupaa mennä uudelleen Israelin kanssa naimisiin Uudessa liitossa. Emmekö voi seurata Hänen esimerkkiään? Eikö Jumalan Hengen oleminen kanssasi ja siunaamisesi todista, että Hän ei pidä sinua sellaisena lapsenaan, joka on toisen luokan kansalainen? Osoittiko Hän armoa ja näytti läsnäolonsa, kun olit läpikäymässä avioeroasi? Eikö Hän ole kanssasi nyt? Sitten lepää. Hänellä on rauha kanssasi.

Entäpä johtaja joka on 'yhden vaimon mies' 1. Tim. 3:12:sta?

"Seurakuntapalvelija olkoon yhden vaimon mies, lapsensa ja kotinsa hyvin hallitseva."

Tästä jakeesta jotkut tunnustuskunnat ja opettajat sanovat, että jos joku on eronnut, hän (mies tai nainen) ei voi olla johtaja. Mutta jos viedään tuo logiikka loppuun saakka, se tarkoittaa, että seurakuntapalvelijoiden piti olla naimisissa, joten Paavali karsiutuisi pois seurakuntapalvelijana, koska hän oli naimaton. Näetkö kuinka tuo logiikka murenee?

Paavali puhui moniavioisuudesta, joka oli tavallista tuohon aikaan. Lännessä monia järkyttää kuulla, että kyse on yhä ongelmasta tänään osissa Afrikkaa, Lähi-itää ja Intiaa erityisesti. Melko usein me CWOWI:ssä olemme tekemisissä niiden kanssa, joilla on vaimo lapsina järjestetystä avioliitosta sekä nainen, johon rakastui aikuisena. Joskus järjestetty avioliitto voidaan mitätöidä maksamalla morsiamen perheelle suuri summa, jotta he säilyttävät kasvonsa ja avioliittosopimus puretaan.

Voisin kertoa sellaisista entisistä muslimeista, jotka ovat tulleet Herran luo viime vuosina, ja heihin lukeutuu eräs, jolla oli viimeksi kuulemani mukaan 17 vaimoa ja toinen hyvin varakas mies Lähi-idästä, jolla oli yli 35 vaimoa. Voisin kertoa järjestetyistä avioliitoista Intiassa ja osissa Afrikkaa, joitakin jotka ovat toimineet hyvin, toisia jotka eivät ole.

Mutta nämä tämän päivän kysymykset ovat yhtä ajankohtaisia kuin ne olivat Paavalin aikana, kun hän sanoi, että jos naimisissa oleva mies haluaa johtoasemaan, hänellä pitää olla vain yksi vaimo. Jälleen tässä Sana ja Henki ovat yhtä mieltä, näen sen melkein kuukausittain meidän verkostossamme. Hei, meidän on määrä vain kalastaa, Jumala on se, joka perkaa, lol.

Yhteenveto

Toivon lukijan näkevän Jumalan armon ja laupeuden tässä aiheessa, elämän yllättävissä tragedioissa kuten avioerossa. Hänen korkeimpansa ja parhaansa oli, kuten Jeesus sanoi, että kerran yhteen liitetyt pysyvät siinä koko elämän ajan. Mutta kun Hän antoi avioliiton, Hänen täytyi myös tarjota ulospääsytie. Luodakseen avioliiton vajavaisille ihmisolennoille Hänen täytyi myös tehdä ulospääsytie.

1.Kor. 10: 13:ssa sanotaan, ettei Jumala salli meitä kiusattavan yli voimiemme, ja kun tuo koetus tulee, Hän valmistaa pääsyn siitä, että voimme sen kestää. Joskus, kuten Jeesus opetti, kun toinen puoliso kovettaa sydämensä toista kohtaan eikä ole paluuta, avioero on Jumalan ulospääsytie. Jumala antoi sen, sillä Hän on rakkaus, että voisi olla uusi alku, kuten Mooseksen laki sanoo. (Mitä Jeesus ei voinut kiistää eikä kiistänyt)

Mikään Jeesuksen sanoma ei ollut vastoin Mooseksen lakia, minkä Hän Kristuksena antoi Moosekselle. Muista se. Jeesus ei ole ristiriidassa Itsensä kanssa, ja UT rakentuu VT:lle. Eronnut pariskunta on vapaa menemään uusiin naimisiin, Mooseksen laki sanoo. Jeesus sanoi, ettei se ollut alkuperäinen tarkoitus, vaan se suotiin kovien sydänten vuoksi. Löydä rauhasi siitä. Lepää siinä.

Jos sinun on täytynyt käyttää Jumalan 'ulospääsytietä' epäonnistuneessa avioliitossa, tiedä, että kuten Kristus oli sinussa silloin, Hän on sinussa nyt. Mikään ei ole heikentynyt, mikään ei ole vähentynyt, mikään hengellinen pilvi ei ole pääsi yllä merkiten sinut 'epäpuhtaaksi'. Todisteena on Hänen jatkuva armollisuutensa sinua kohtaan, Hänen jatkuva läsnäolonsa elämässäsi, sydämessäsi, eikä kukaan voi nousta sitä vastaan

Anteeksi, että tämä oli niin pitkä, kyse on isosta aiheesta. Jollet ole samaa mieltä, ei ongelmia, jatketaan yhteydenpitoa sen asian ja Hänen ympärillään, josta olemme yhtä mieltä. Hän hyväksyy meistä kummankin, mutta tämä on tasapainoa, joka on sovellettavissa 'todellisessa elämässä', ja sen vahvistaa Hänen Henkensä meidän elämässämme. Uusi aihe koskien 'kysymyksiä joita minulle tehdään' ensi viikolla. Siihen saakka, siunauksin,

John Fenn/LL