Integriteit – deel 1-2

05-06-2010

“Integriteit – deel 1”

Dag allemaal,

Het onderwerp van deze week gaat over het verschil tussen geestelijke integriteit en morele integriteit, zoals vorige week geïllustreerd door Koning David.

Wat het is, is….
Geestelijk moreel is gebaseerd op diepe geestelijke waarheden die ontvangen zijn door openbaring van de Heer, en die we in de schrift kunnen vinden. Geestelijke integriteit is de sterkte van karakter om je leven vanuit deze geestelijke zeden te leven. Ziel gebaseerde zeden zijn van je verstand en zijn gebaseerd op en komen voort vanuit de diepere geestelijke zeden.

Een goede illustratie is wat de grondleggers van de VS herkenden, dat God de mensheid bepaalde onvervreemdbare rechten had gegeven – onvervreemdbaar wil zeggen dat die rechten alleen door God gegeven worden en niet door de overheid geschonden kunnen worden. Vanuit deze diepe waarheid ontwikkelt een maatschappij (ziels gebaseerde) zeden, die wetten worden. Van hier uit mogen burgers hun (natuurlijk) leven uitleven.

1 Thess. 5:23 zegt dit: “geheel uw geest, ziel en lichaam moge bij de komst van onze Here Jezus Christus blijken in alle dele onberispelijk bewaard te zijn.” Dit geeft voor ons het beste scenario weer, als het gaat om de stroom van leven; dat we het Leven in onze geest naar buiten laten komen, naar onze ziel, en van daar naar ons gehoorzaam lichaam.

Het fundament
Koning David was gezegd een altaar te bouwen op een specifieke heuvel; het probleem was dat die heuvel van iemand anders was. Wat doet David nu? Wil het niet zeggen dat een gebod van God om die grond te verkrijgen, betekent dat hij elk middel dat daarvoor nodig is, kan gebruiken? Zelfs ‘een deur intrappen’ indien nodig?

Sommigen zouden zeggen dat hij moreel gezien (van de ziel) gezag had, als koning, om het te nemen. Maar hij begreep en werd geleid door een diepere waarheid: “Ik zal de Heer niet iets geven wat mij niets gekost heeft. Ik wil stellig de volle prijs geven, want ik wil niet wat u behoort, aan de Here opdragen en geen brandoffer brengen dat mij niets kost.” (2 Sam. 24:24, 1 Kron. 21:24)

Hij kende de diepe waarheid dat God verlangt dat geven aan Hem, ons iets kost, naar het patroon van redding, dat God alles gekost heeft. Davids ziel-gebaseerde waarden kwamen voort vanuit de diepere geestelijke waarheden.

Het eren van de diepere waarheid, was zijn geestelijke integriteit, dat uitvloeide naar zijn morele integriteit, waardoor zijn leven in de natuurlijke wereld een rechtvaardige koers volgde.
Zo zouden wij moeten zijn.

Nu het tegenovergestelde
Een afdelingshoofd van een kerk getuigde op een woensdag avonddienst, hoe God zijn tienerzoon een Jeep had gegeven, die hij graag wilde. Hij vertelde hoe zijn zoon de Heer om een Jeep gevraagd had, hoe hij geloofd had daarvoor, hoe hij ‘op het Woord stond’….en op een dag werd de eigenaar van een autodealer geleid hem die Jeep te geven!

Maar de waarheid is dat die auto dealer een Christen was die veel werk voor de kerk deed, en het afdelingshoofd kende hem dus. Hij belde en bezocht de auto dealer meerdere malen gedurende 2 weken, en vroeg en smeekte hem om die auto aan hem te geven. Hij maakte het zelfs geestelijk, door te zeggen dat hij daarmee aan de Heer gaf. Om maar van hem af te zijn, gaf de man de Jeep aan hem, ‘als een geschenk’ voor zijn zoon.

Het afdelingshoofd dacht, omdat het voor God was en Hij de eer zou krijgen die woensdagavond, dat dit alles goed maakte. Maar in feite waren zijn daden leugens, manipulaties en een schending van geestelijke en ziels gebaseerde waarden. Hij heeft waarlijk zijn beloning.

Alleen voor volwassenen
Een man en een vrouw doen elkaar en God geloften in een huwelijks ceremonie. Het feit dat God de eerste man en vrouw maakte in de hof van Eden, is de geestelijke waarheid die een fundament is voor hun geloften.

Emotioneel zijn deze man en vrouw verliefd, samengevoegd, hebben morele geloften afgelegd als gevolg van hun geestelijke beloften om elkaar trouw te blijven. Later die avond zullen ze hun geestelijke en morele beloften lichamelijk consumeren; de fysieke daad van seks is een bevestiging van hun geestelijke en morele eenheid. De stroom is geestelijke waarden, gevolgd door zielse waarden en vandaar uit naar fysieke waarden.

De Heer koos besnijdenis als een teken van een verbond met God, met een goede reden. Toen Abraham zichzelf besneed om zodoende zijn verbond met God te consumeren, was dit symbolisch van hoe de geestelijke eenheid met God te vergelijken is met de seksuele eenheid met zijn vrouw, en moet als zodanig even hoog geëerd worden. Eenheid met God en vrouw zijn bloed verbonden, en er kwam pijn aan te pas, zowel bij Abraham en God, in de vervulling van hun beider aandeel in het verbond. (Ef. 5:21-33)

Dus was het verbreken van het maagdenvlies bij de bruid op haar huwelijksnacht en wat daarop volgde, eigenlijk een wettige daad. De lakens werden door de ouders bewaard als bewijs van haar maagdelijkheid, en als zij verkeerd behandeld zou worden en later beschuldigd zou worden geen maagd geweest te zijn, dan konden ze dat laken aan de oudsten tonen als wettig bewijs dat zij een maagd was op haar huwelijksnacht. (Deut. 22:13-17)

Terug naar het onderwerp
Dit houdt in dat telkens als een man en vrouw seksueel samen komen in hun huwelijk, dit een bevestiging en bekrachtiging is van hun oorspronkelijke geloften. Trouwens, dit is de reden waarom seks buiten het huwelijk een zonde is – dit is de diepere geestelijke waarheid – de seksuele daad is een bevestiging van een verbond. Om de daad van het bevestigen van het verbond te doen, zonder eerst dat verbond in het hart en ziel gemaakt te hebben, brengt schade toe aan iemands hele wezen.

Wetenschappers hebben gemeld dat meerdere partners hebben, is als een oud stukje plakband – als het vaker gebruikt wordt, verliest het zijn ‘klevend’ effect, dus mensen die meerdere partners gehad hebben, vinden het moeilijk om zich emotioneel en geestelijk aan iemand te hechten – en eens getrouwd, zelfs aan hun echtgenoot, tenzij de Heer hen geneest.

Een man en een vrouw maken geestelijke geloften aan elkaar, maar later komt er de verleiding van porno in iemands denken, of misschien lijkt een collega beter bij hem te passen in dit seizoen van zijn leven dan die echtgenote, of misschien hebben ze een mid-life crisis en willen ze een nieuwe leven beginnen.

Iemand die zijn geestelijke beloften eert, die jaren daarvoor gedaan zijn, heeft morele beloften die vloeien vanuit die geestelijke. Wat inhoudt dat het onmogelijk is dat zij emotioneel of fysiek een relatie met een ander consumeren. Ze wijzen die gedachten af, gebaseerd op de diepere geestelijke waarheden die ze kennen en waar ze bij leven.

Als ze nog single zijn, begrijpen ze de gevolgen en betekenis van de seksuele daad: een bevestiging van geestelijke en emotionele beloften, en niet slechts iets wat plezier geeft.. Maar vandaag zijn er Christenen die deze diepere geestelijke waarheden niet begrijpen, dus prijzen ze God op zondag maar hebben seksuele partners door de week, of ze bezoeken porno sites, of houden er fantasieën op na. Er zijn zelfs Christenen die betwisten of homoseksualiteit wel of niet een zonde is, daarmee demonstrerend hun gebrek aan begrip over deze dingen.

Verwarring
Dat is één reden waarom er zoveel verwarring in het lichaam van Christus is. Er worden maar weinig geestelijke waarheden geleerd, zoals David die begreep. Dus hebben steeds minder mensen geestelijke waarden, en als je niet eerst de diepe geestelijke waarden begrijpt, kun je geen geestelijke integriteit hebben om 'een man naar Gods hart' te zijn, zoals David dat was.

Hoe komt het dat David het principe begreep dat geven aan God hem de volle prijs moest kosten? Omdat hij de Heer werkelijk kende, hij kende het reddingsplan, en het was in zijn hart om een discipel van God te worden. Hij was een aanbidder. Faalde hij? Vraag dat aan Batseba of Uria de Hetiet. Maar toen hij faalde te leven vanuit zijn fundament van deze dingen, bekeerde hij zich en kwam snel weer daarop terug.

Wij willen dat volwassenheid in Christus makkelijk komt, we willen grote geestelijke ervaringen, we willen instant antwoorden terwijl onze koffie opgewarmd wordt en we doorkruisen de wereld moeiteloos via het Internet, en we willen het nu.

Deze verwarring zie je ook onder media georiënteerde bedieningen. De vrouw van een bekende genezingsevangelist vroeg scheiding aan, maar haar man wil niet alles stopzetten om zijn huwelijk te herstellen – zijn bediening mag niets inleveren. Een andere dienaar met bizar onderwijs en ervaringen, ging scheiden van zijn vrouw om met zijn secretaresse te kunnen trouwen; omringt zichzelf met bekende dienaren, die hem steunen en bevestigen, en stapt weer het podium op. Ze kunnen allen wel moreel zijn wat betreft het gebied van de ziel, maar geestelijk zijn ze dat niet. Keer je af van zulke mensen.

Daarentegen was er een pastor in Florida die op een dag vanaf het podium meedeelde dat zijn tienerzoon weggelopen was, en gebaseerd op de geestelijke waarden in1 Tim. 3, waar staat dat een leider een sterk en gezond familie leven moet hebben, trad hij af. Hij zei dat hij niet waardig was om een pastor te zijn en het zou een mengeling van prioriteiten zijn om door te gaan als pastor, terwijl hij voor zijn eigen gezin geen pastor was.. Hij wilde eerst zijn gezin herstellen en dan, zo de Heer het wilde, terug keren in de bediening.

De overweldigde gemeente besloot tot actie over te gaan, zodat de pastor af kon treden, en de gemeente besloot de 30 dagen die volgden te bidden en te vasten voor de zoon van de pastor. Gedurende die maand herorganiseerde de pastor zijn gezinsleven, want de weggelopen zoon was slechts het topje van de ijsberg in termen van prioriteiten die veranderd moesten worden…..maar de 30e dag kwam zijn zoon weer terug, er volgde bekering van zowel de kant van de vader als van de zoon, en er vond herstel plaats. De pastor hernam de volgende zondag zijn plaats op het podium, met nu een huis hebbend dat op orde is.

Hij en de gehele gemeente hadden geestelijke waarden, geestelijke integriteit, en dat is helaas maar zeldzaam. De eerste groep wil doorgaan met leven en ze willen hun bedieningen houden, zonder dat het hen zelf wat kost. De bovenstaande pastor realiseerde zich dat hij niet aan God kon geven wat hem niets koste. Hij had ten onrechte gedacht dat door de focus te richten op zijn bediening, hij zijn gezin kon leiden, maar voor hij het besefte, was zijn zoon weg en zijn vrouw zat ook niet meer op één lijn met hem. Om de dingen weer op orde te krijgen, koste het hem bijna zijn huwelijk, zijn zoon, zijn gemeente…..maar hij onderging het allemaal, betaalde een pijnlijke prijs voor zijn ego, en bracht de juiste orde aan. Hij gaf aan God vanuit een juist hart en prioriteiten die in zijn leven in balans waren.

Volgende week de voordelen van het leven vanuit geestelijke waarden en nog veel meer….
Tot dan,
Zegen,
John Fenn
www.supernaturalhousechurch.org

12-06-2010

"Geestelijke integriteit – deel 2"

Dag allemaal,

Dat hematidrosis ding
Vandaag, meer over het leven door geestelijke waarheden.

Terwijl David een groot voorbeeld is van een man die leefde door geestelijke waarheden, bestaat er geen groter voorbeeld dan Jezus in de Hof van Gethsemane. Aan de ene kant was hij de zachtmoedige en nederige Zoon des mensen, dienaar-leider, klaar om naar het kruis te gaan om dat hij voor die reden geboren was.

Maar aan de andere kant was hij de Zoon van God, die vóór alle dingen bestond bij de Vader, in staat om de Vader te vragen en te ontvangen, meer dan twaalf legioenen van engelen. Een Romeins legioen was 6.000 man, dat betekende dat Jezus kon vragen en ontvangen had, meer dan 72.000 engelen, indien hij had besloten om niet naar het kruis te gaan, de Romeinen verslagen en zijn eigen koninkrijk had opgericht daar en toen.

Er zijn voorbeelden in de geschiedenis van mensen die onder zulke druk zijn geweest dat hun zweet druppels van bloed werden, een conditie die hematidrosis werd genoemd – de haarvaten die net onder de huid liggen, breken dan en dan vermengen zich zweet en bloed. Maar dat waren alle gevallen van mensen die geen keus hadden in hun lot. Leonardo da Vinci beschrijft als voorbeelden een man, voor aanvang van een gevecht en een man die onverwachts een doodvonnis kreeg. En Mary, Schotse koningin was onder zo'n grote druk de dag vóór haar executie dat haar vlammend rode haar in één nacht wit werd! Nogmaals, geen van deze mensen hadden een keus in hun lot.

Maar Jezus maakte een keus: Marteldood door het kruis of 12 legioenen om de Romeinen te verslaan?

Beslissingen, beslissingen
Maar dat is het punt; leven door geestelijke waarheden is een serie van kleine beslissingen die geboren worden vanuit een hart dat waarlijk door God is aangeraakt, die (mogen) leiden tot een grote beslissing. Jezus besloot niet pas in Gethsemane om naar het kruis te gaan. Hij had er al jaren over gesproken, geleidelijk aan ging hij zijn weg naar Jeruzalem en vertelde zelfs dat hij zijn weg ging uit vrije wil:"Hierom heeft Mij de Vader lief, omdat Ik mijn leven afleg om het weder te nemen. Niemand ontneemt het Mij, maar Ik leg het uit Mijzelf af. Ik heb macht het af te leggen en macht het weder te nemen.... "(Joh. 10:17-18)

Hij maakte zijn beslissing voor het kruis punt bij elke ontmoeting van de religieuze leiders, met elke persoon die hij genas en elk stuk brood en vis dat hij vermenigvuldigde. David stond niet eenvoudigweg op en doodde Goliath, hij herinnerde zich de leeuw en de beer die hem voorafgingen. Jozef kwam niet zo maar op een dag te voorschijn met de betekenis van de droom van Farao. Hij had zijn eigen dromen geïnterpreteerd sinds hij een kind was en zo ging het verder.

De meeste van ons vragen zich af of we de Heer zouden hebben verloochend, gegeven de keuze die we hebben om te worden gedood of om te leven. Maar ik zou willen suggereren dat we die keuze al gemaakt hebben met elke beslissing om te leven door geestelijke waarheden, meer dan door morele omstandigheden en ethiek.

Arme hulpbron
Er waren eens 2 zeilboten op dezelfde koers, die een haven naderden maar die een paar mijl van elkaar verwijderd waren. Ze kwamen in dezelfde storm terecht. De ene was heel eenvoudig, niet uitgerust met de gemakken van tegenwoordig. Ze hadden geen magnetron, koelkast of airconditioning. Dat waren een man en zijn vrouw die duizenden mijlen hadden gevaren met hun eenvoudige boot, ze hadden stormen en wind ondervonden, maar ook mooie zonsopgangen, een overvloedig zeeleven dat verder gaat dan het zien op het land.

De andere boot was een jacht in elke betekenis van het woord. Het was groot, mooi en volledig uitgerust met alle 'speeltjes' die je maar kunt kopen. De eigenaar zeilde in beschermde wateren, vlakbij de kust en wist hoe de knoppen te bedienen, maar hij wist niet hoe hij de machines kon repareren die achter de knoppen zaten. Hij zag nooit een zonsopgang of zonsondergang op zee, had nauwelijks zeeleven ervaren en was nooit zo ver weg geweest dat hij het land niet meer kon zien.

Zittend bij de haven was er geen vergelijking te maken tussen wie er beter aan de buitenkant uit zag en de eigenaar van het jacht hield graag feestjes aan boord in de haven en zeilde een klein eindje van de kust – maar het was een show.

Het feit is dat de grote nieuwe boot arm was aan hulpbronnen, precies het tegenovergestelde van haar verschijnen. Ja, het had al het laatste tuig, maar de eigenaar die in dezelfde storm terechtkwam als de eenvoudige boot, was hulpeloos. Diegenen die de echte hulpbronnen hadden waren diegenen die niet die mooie uitrusting hadden, want hun hulpbronnen bestonden uit levenservaring en het kennen van de wind en de golven door vele stormen die ze gedurende vele mijlen hadden doorstaan.

Mensen die geen geestelijke moraal hebben, geen geestelijke integriteit, zijn net als de grote mooie boot. Wanneer ze in de haven liggen of in kalme wateren zijn, dan is het als of ze het allemaal hebben en kennen, ze laten de eenvoudige boot dan in hun schaduw. Maar wanneer de stormen gieren, dan ontdekt de mooie boot, ondanks de “speeltjes” dat ze werkelijk arm zijn aan hulpbronnen. De mensen in de eenvoudige boot, die gaan er tegenaan, want hun levens zijn gebaseerd op diepere kennis van de zee, hun boot en zichzelf.

Burger of soldaat? (2Tim. 2:1-6)
Paulus vertelde Timotheüs dat hij moeilijkheden zou doorstaan als een soldaat, getraind zou zijn als een atleet en zou werken als een boer. Sommigen die dit lezen vragen zich misschien af of hun leven werkelijk iets waard is voor de Heer, vanwege de grote moeilijkheden die ze tegengekomen zijn en de mislukkingen onderweg.

Maar in Paulus' tijd was het bekend wie de beste soldaten werden. Het waren niet die mensen die het hun hele leven gemakkelijk hadden, maar in tegenstelling waren het diegenen die gewend waren om hard te werken onder alle weersomstandigheden en die moeilijke tijden hadden ondervonden in hun leven.

In werkelijkheid zijn het juist de dingen waarvan jij denkt dat je daardoor wordt gediskwalificeerd voor de dienst van Heer, de dingen die je kwalificeren en het meest geliefd zijn door Hem!

Soldaten in die tijd kregen geen toestemming om in de stad te kamperen – ze kampeerden buiten de stad, omdat de leiders niet wilden dat ze dezelfde houding kregen als de burgers. Ze wilden een verschil in houding tussen een soldaat en een burger. Hun focus was om twee mensen te behagen: de ene die hun hadden gekozen om soldaat te zijn en hun commandant. Voor ons is Jezus allebei, zowel diegene die Aanwerft als Commandant.

Voordelen
Ze zetten hun affecties op dingen die hoger zijn: “Bedenkt de dingen, die boven zijn, niet die op de aarde zijn.”(Kol. 3:2) Het woord affecties in deze tekst is 'phroneo': te (be)denken, je gedachten richten op, dat houdt in morele belangstelling en reflectie...”(Vine). Met andere woorden, we moeten ons aan die dingen geven.

Ik verwonder me over hoe de geestelijke waarheden door wie een persoon leeft, worden herkend door de meest eenvoudige mensen. Er is een aanwezigheid rondom iemand die leeft door geestelijke waarheden, ongeacht hun hoogte van leven dat hun mentale mogelijkheid overstijgt.

Ik heb in het verleden een klein beetje gedeeld over onze zoon Chris, die nu 30 jaar is, maar mentaal ongeveer 4. Hij woont in een woongroep hier dichtbij. Er zijn 8 mensen in die groep. Één er van is een jonge dame van ongeveer zijn fysieke en mentale leeftijd en ze heet “Frankie”. Frankie kan lopen, dit in tegenstelling tot Chris, maar ze kan niet spreken. Ze zijn maatjes. Ze werden direct maatjes om geen andere reden dan dat ze heel snel Jezus in elkaar herkenden.

Op een dag ging ik Chris ophalen en ik was net de deur binnen gegaan. Ze hadden mij nog niet gezien en geen van de hulpen was in de woonkamer op dat moment, alleen zij.

Frankie huilde (later kwam ik erachter dat ze haar moeder mistte) en Chris reikte uit om haar hand te pakken: “Het komt goed Frankie, Jezus is bij ons”. En dat is precies waar het om draait en daar gaat het om. Voor diegenen die deze waarheid kennen en die dat eenvoudige geloof onderhouden, die

leven door geestelijke waarheden, is het een manier van leven. Het is wat hij heel hoog hield en het meest kostbaar achtte – om Hem te behagen die ons redde.
Tot volgende week
Zegen,
John Fenn / vertaling WJM