

9/7/13

## When to break fellowship #1

### Koska katkaista yhteydenpito osa 1

Hei kaikki,

Jos kristityt jostakin asiasta ovat tunnettuja, niin seurakuntien jakautumisista ja kiistoista, selän takana puhumisesta ja tekopyhydestä. Tämä kirjoitusarja käsittelee sitä, mitä Raamattu sanoo siitä, koska voimme tai meidän pitäisi katkaista yhteydenpito toisiin...mutta nuo syyt EIVÄT pidä sisällään seuraavaa esimerkkiä:

Eräs järkyttynyt pastori kertoi minulle tarinansa: hänen saarnastuolinsa edessä lavalla oli pieni pöytä, jolla oli viehättävä pitsiliina, jolla oli kalkki ja leipälautanen. Muutama viikko sen jälkeen, kun hänestä oli tullut pastori, hän siirsi pienen pöydän pois lavalta lattiatasolle, mutta se oli yhä suoraan saarnastuolin edessä.

#### Epäkypsyyden tulos

Ilmeisesti tuo pöytä kalkkeineen ja leipälautasineen oli ollut paikoillaan vuosien ajan ja sen oli lahjoittanut eräs perhe isoisänsä muistoksi tämän oltua yksi tuon seurakunnan perustaneista vanhemmiston jäsenistä. Seurauksena tullut sekasorto aikaansai seurakunnan jakautumisen. Aivan oikein, kaksi vanhemmistoon kuuluvaa vei lähes puolet seurakunnasta erään kaupan edustalle, jonne he asettivat oman saarnastuolinsa, jonka edessä oli pöytä ja kalkki pitsiliinan päällä aivan 'niin kuin pitäisi olla'.

#### Perustan valamista

On olemassa syitä, jotka Raamattu antaa yhteydenpidon katkaisemiselle johonkuhun uskovaan tai henkilöön, joka väittää olevansa uskova, muttei elä sitä todeksi, mutta niihin ei kuulu isoisän isän pöydän siirtäminen pois puhujalavalta. Kuitenkin ennen kuin menen siihen, mitä Raamattu sanoo siitä, koska ja kuinka katkaista yhteydenpito, valetaanpa perusta, jotta voimme ymmärtää ohjeiden asiayhteyden.

#### kohta 1 - Henkilökohtainen tilivelvollisuus Kristukselle - kaikki virtaa tästä tai voidaan jäljittää tähän

"Sillä meidän kaikkien täytyy seistä Kristuksen tuomioistuimen edessä, jotta jokainen voi vastaanottaa niistä, mitä on tehnyt ollessaan tässä (maallisessa) ruumiissa, sen mukaan, mitä on tehnyt, olipa se hyvää tai pahaa." 2. Kor. 5:10 (suomennos tässä)

Me jokainen olemme henkilökohtaisesti tilivelvollisia Jumalalle ja tulemme yksilöllisesti tekemään tilin elämästämme Kristuksessa. Tämä ei ole taivasta tai helvettiä koskeva tuomio, tämä on, kuten tuossa sanotaan, tilinteko siitä, mitä olemme tehneet siitä lähtien, kun vastaanotimme Kristuksen suuren uhrin ja uuden elämämme Hänessä.

Tuona päivänä emme kykene säilyttämään syytä toisten niskoille. Ei 'Paholainen pakotti minut tekemään sen' eikä 'Minua satoi sukukirous' eikä 'Jos se ja se olisi menetellyt oikein, niin minä olisin tehnyt oikein'. Emmekä kykene peittelemään todellisia motiivejamme jonkin asian suhteen, jonka olemme elämässämme tehneet - tulemme olemaan yhtä läpinäkyviä kuin lasi Hänen edessään.

Kristus meissä on suurempi kuin mikään riivaaja, suurempi kuin mikään sukukirous ja voimaannuttaa meidät kykeneviksi tekemään kaiken Hänen kauttaan, joka meitä vahvistaa. Ei ole Ketään suurempaa kuin Hän, joka asuu sisällämme, sen tähden ei ole mitään tekosyitä OLLA OLEMATTA voittaja.

#### kohta 2 - Jokaisen täytyy osoittaa (elää todeksi) oma uskonsa

Vapaa tahto on lahja, jota meidän täytyy oppia käyttämään, oppia se, kuinka taistella sen puolesta ja kuinka elää sen kanssa vastuullisesti.

"Anna jokaisen osoittaa oma elämänsä, ja sen jälkeen hän tulee iloitsemaan itsessään eikä toisessa. Sillä jokaisen ihmisen tulee kantaa oma taakkansa..." Gal. 6: 4 - 5 (suomennos tässä)

Roomassa oli suuri kiista siitä, minä päivänä tulisi palvoa, ollako vegetaristi vai lihansyöjä, juodako viiniä vai ei. Paavali kutsui niitä, jotka sanoivat jonkun tietyn päivän olevan juuri se oikea päivä palvomiselle, ja niitä, jotka eivät syö lihaa ja niitä, jotka eivät juo viiniä 'uskossa heikoiksi'. MUTTA hän sanoi, että se minkä jokainen tekee, hän tekee Herralle, joten älkää tuomitko toisianne sellaisista henkilökohtaisista valinnoista.

**Rakkaudessa vaeltaminen** - "Älköön se, joka syö kaikkea, halveksiko sitä, joka syö vain kasviksia, älköönkä kasvissyöjä halveksiko sitä, joka syö kaikkea, sillä Jumala on hyväksynyt kummankin heistä. Kuka sinä olet tuomitsemaan toisen (Jeesuksen) palvelijaa? Oman Mestarinsa edessä hän seisoo tai lankeaa... olkoon jokainen täysin varma omassa mielessään... älkäämme tuomitko toisiamme, mutta tuomitkaamme tämä, asetatko kompastuskiven (uskossa heikompien) tielle.

Tiedän ja Herra Jeesus on saanut minut vakuuttuneeksi, ettei ole mitään itsessään epäpuhdasta, mutta sille, joka katsoo jonkin asian epäpuhtaaksi, se on epäpuhdas... mutta Jumalan valtakunta ei ole ruoassa eikä juomassa; vaan vanhurskaudessa ja ilossa ja Pyhässä Hengessä niin, että se joka valitsee yhden tai toisen joka tapauksessa palvelee Kristusta ja on Jumalalle hyväksyttävä, ja ihmisten hyväksymä vaelluksessaan Kristuksessa. Tavoitelkaamme sen tähden asioita, jotka auttavat aikaansaamaan rauhaa..." Room. 14: 1 - 23 (suomennos tässä)

**Korintossa oli samantapaisia ongelmia** koskien epäjumalille uhrattua lihaa, jota sen jälkeen myytiin ravintoloissa ja lihatoreilla temppelin ympärillä. Jotkut uskovat olivat vakuuttuneita siitä, että epäjumalille uhratun lihan syöminen oli synti, kuitenkin toiset sanoivat pohjimmiltaan, että pihvi on pihvi - en minä välitä siitä, mistä se tuli.

Paavali sanoi heille: "...me tiedämme, että joku epäjumala ei ole mitään, ja ettei ole mitään muuta Jumalaa kuin yksi... Kuitenkaan ei jokaisella (kristityllä) ole tuota tietoa, sillä jotkut omantunnon omaavat saattavat syödä sitä kuin jotakin epäjumalalle uhrattua ja heidän omatuntonsa ollessa heikko, se saastuu. Mutta liharuoka ei tee meistä parempia tai huonompia Jumalan suuntaan, ole vain varma, että Kristuksessa omaavasi vapaus ei ole kompastuskivi niille, jotka ovat heikkoja." 1. Kor. 8:4-9

Kerta toisensa jälkeen esitetään näkökohta, että jokaisen meistä täytyy tehdä henkilökohtaisia valintoja siitä, kuinka palvomme ja mitä syömme ja juomme itsemme ja Herran välillä. Jokaisen meistä täytyy osoittaa, elää todeksi oma uskomme Kristuksessa. Henkilökohtaiset valinnat kuten yllä eivät ole syy rikkoa yhteydenpitoa jonkun kanssa.

### **kohta 3 - Meidän tulee etsiä rauhaa**

"Hänet, joka on uskossa heikko, hyväksykää, mutta älkää kiistelkö mielipiteistä"

"Tavoitelkaamme sen tähden asioita, jotka auttavat aikaansaamaan rauhaa, ja sellaista, jossa voimme rakentaa toisiamme."

**"Jos mahdollista, sikäli kuin asia teistä riippuu, eläkää rauhassa kaikkien kanssa."**

"Mutta sinä, oi Jumalan ihminen, pakene näitä asioita (asiayhteys on rahan kohdistuvaa rakkautta pakeneminen) ja tavoittele vanhurskautta, jumalisuutta, uskollisuutta, rakkautta, kärsivällisyyttä, sävyisyyttä."

"Mutta vältä typeriä ja tyhmiä kysymyksiä tietäen, että ne saavat aikaan ainoastaan riitaa ja kiistaa." Room.14:1, 19, 12:18, 1. Tim. 6:11, 2. Tim. 2:23 (suomennokset tässä)

**kohta 4 - Jos jonkun ihmisen elämä on sekaisin, HÄN on vastuussa siitä, että pääsee ulos tilanteesta - et sinä**

Minun nimeni ei ole Pyhä Henki. Eikä sinunkaan nimesi ole Pyhä Henki. Meidän ei pidä tuomita jotakuta synnistä eikä tuomita toisen ihmisen motiiveja. Meidän PITÄÄ arvioida heidän elämänsä hedelmä.

Liian monet haluavat kaikkien muiden tekevän parannuksen ja muuttuvan ilman, että kääntävät mikroskoopin omaan sydämeensä. He haluavat poimia tikun kaikkien muiden silmästä samalla kun jättävät huomiotta hirren omassaan...hmm...kuka mahtoikaan sanoa noin? (Matt. 7:3) Heidän täytyy ensin tutkia omaa sydäntään ja motiivejaan ennen kuin menevät kenenkään muun luo.

Jos he ovat riidoissa, heidän täytyy käsitellä omaa sydäntään, eikä tulla jonkun toisen luo, jotta tämä olisi yhtä mieltä heidän kanssaan heidän riidoissaan tai olisi pahoillaan heidän vuokseen: ”Sävyisyydessä opastakaa niitä, jotka vastustavat itseään; jos Jumala ehkä soisi heille parannuksen teon totuuden tunnustamiseen, niin että he saattavat selviytyä paholaisen ansasta, johon tämä on heidät vanginnut kuten haluaa.” 2. Tim. 2:25 - 26 (suomennos tässä)

Et voi auttaa jotakuta sellaista, joka on vihainen, riidoissa, jota koskee, joka valittaa tai on onneton ennen kuin tai ellei hän tunnusta totuutta. Tuo totuus on Jumalan totuus - ei tuon ihmisen versio siitä, miksi hän tuntee niin kuin tuntee tai teki niin kuin teki eikä hänen järkeilynsä, jotta voit ymmärtää paremmin - tuo totuus on 'Minä möhlin' vailla verukkeita. Muutoin hän on "...aina opettelemassa, mutta kykenemätön koskaan tulemaan totuuden tunnustamiseen." 2. Tim. 3:7 (suomennos tässä)

**Posken kääntäminen?** Jos yrität olla rauhassa, mutta joku haluaa ehdottomasti olla sinulle vihainen, se on tuon ihmisen itsensä selvitettävä. Sikäli kuin asia teistä riippuu, olkaa rauhassa kaikkien kanssa. Mutta meidän pitää kääntää vain tuo toinen poski, ei tulla nyrkkeilysäkiksi. Meidän pitää kulkea yksi ylimääräinen virsta, ei maraton jonkun ihmisen kanssa.

Meidän pitää antaa yksi ylimääräinen takki, ei koko vaatevarastoamme. Rakkaudessa vaeltaminen ei merkitse vain jollekulle avustuksen antamista, vaan käden ojentamista ihmisen nostamiseksi ylös. Mutta jos hän ei halua seistä omilla jaloillaan sen jälkeen, kun tuo toinen poski on käännetty hänelle läimäyttämistä varten, kun tuo ylimääräinen takki on annettu, kun tuo ylimääräinen virsta on kuljettu - hän on omillaan. Katkaise häneen välit ja anna hänen seistä omilla jaloillaan, sillä olet tehnyt sen minkä voit ja enemmänkin. Loppu riippuu hänestä.

Mitä tulee riitoihin, HÄN ovat ainoa, joka voi selviytyä paholaisen ansasta, ja huomaa myös, että tuon riidoissa olevan ihmisen on ottanut paholainen vangiksi KUTEN HALUAA. Mikä kauhistuttava tila olla - paholaisen armoilla. Vau.

Ensi viikolla elämäntapa ja käytännön esimerkkejä siitä, mitä Raamattu kuvaa syiksi katkaista yhteydenpito. Pysykää kanavalla! Siunauksin,

John Fenn

9/14/13

When to break fellowship #2

Koska katkaista yhteydenpito osa 2

Hei kaikki,

Viime viikolla kerroin perustavaa laatua olevasta uskon ymmärryksestä ja siitä, mikä on jokaisen vastuu. Näihin kuuluvat:

kohta 1 - Tietoisuus siitä, että tulemme seisomaan Kristuksen edessä yksittäin tekemässä itsestämme tiliä Herralle.

kohta 2 - Meidän jokaisen täytyy elää todeksi tai 'osoittaa' uskomme samalla kun emme tule toisten suhteen kriittisiksi.

kohta 3 - Meidän tulee etsiä rauhaa, mutta ei siihen pisteeseen saakka, että meistä tulee kynnysmattoja tai saatamme itsemme tuhoon tehdessämme toisia paremmaksi.

kohta 4 - Ihmisen tulee itse selviytyä ulos riidasta, epäkypsyydestä yleisesti - kukaan ei voi tehdä sitä hänen puolestaan.

### **Itsepetos - 3 esimerkkiä**

On itsepetosta tuntea Sana, mutta olla tekemättä sitä. Tietää se, mikä on oikein, mutta kieltäytyä tekemästä sitä.

kohta 1 - Esimerkiksi Sana sanoo, että jos et tee työtä, et syö. Ei ole useimmille ongelma, mutta jotkut mieluummin leikkisivät hengen jättäjästä kuin ottaisivat lusikan kauniiseen käteen ja hankkisivat työpaikan ja pysyisivät siinä, vaikkei se innostaisikaan. On paljon hauskeempaa ja egoa paisuttaa viettää tunteja somessa ja puhua siitä, kun rukoilee ihmisten puolesta ruokakaupassa. Sillä välin ruoka alkaa loppua ja laskut kasaantuvat.

Siispä kysyn: katkaisemmeko yhteydenpidon kaiken hengellistävään kristittyyn vain siksi, että hän mieluummin näyttää olevan kiireinen hengellisten tehtävien parissa kuin tekee työtä ja elättää itsensä?

kohta 2 - Sana sanoo, ettei pidä laiminlyödä uskovien kokoontumista. No entä sitten ystäväsi, jolle soitat joka sunnuntaiamu saadaksesi hänet ylös sängystä seurakuntaan lähtöä varten tietäen, että jollet soittaisi, hän ei menisi seurakuntaan? Onko jokin kohta tai missä kohdassa lakkaat esittämästä Pyhää Henkeä ja katkaiset yhteydenpidon häneen antaen hänen päättää, haluaako mennä seurakuntaan vai ei?

kohta 3 - Sana sanoo, että anna anteeksi kun seisot rukoilemassa. Jos sinulla on kaksi ystävää, jotka eivät puhu toisilleen jonkin sellaisen asian vuoksi, josta kumpikin on loukkaantunut, kuinka kauan yrität toimia puhemiehenä juoksennellen edestakaisin heidän välillään yrittäen saada heitä antaman toisilleen anteeksi? Katkaisetko lopulta yhteydenpidon kumpaankin ärsyyntyneenä tuntien vastenmielisyyttä ja surua siitä, että menetit kaksi ystävää?

### **Mikä on meidän vastuamme?**

Jokainen näistä kolmesta on esimerkki ihmisestä, joka tietää että tulee toimia Sanan mukaisesti, mutta kieltäytyy tekemästä sitä. Onko oikea toimenpide konfrontoida laiska, ylihengellinen ystävä sen suhteen, että tulee hankkia ja pitää vakaa työpaikka ja sen jälkeen olla pitämättä yhteyttä häneen kunnes hän tulee omillaan toimeen?

Entäpä sitten etäisyyden ottaminen ja soittamisen lopettaminen ystäväälle sunnuntaiamuna tai sen lopettaminen, että kehottaa kahta ystävää antamaan toisilleen anteeksi - merkitseekö tuo etäisyyden ottaminen yrityksistä auttaa heitä kasvamaan aikuisiksi yhteyden katkaisemista heidän kanssaan? Ja miltä sinusta tuntuu omassa murheessasi ja surussasi heidän päätöstensä suhteen katsoessasi kun he tuhoavat itseään?

### **Syylittäminen**

Voitko olla itsessäsi riittävän varma tietääksesi, että teit kaiken voitavasi - kuljit tuon ylimääräisen virstan, muttet voi kulkea enää toista, käänsit toisen posken, muttet voi antaa heidän käyttää itseäsi hyväksi, annoit itsestäsi minkä kykenit, mutta et voi viedä itseäsi tuhoon tai uupumukseen? Voitko olla rauhassa sen suhteen?

Syy siihen, miksi kysyn, on se, että ennen kuin käsittelemme 'suuria syitä', jotka Sana antaa yhteyden katkaisemiselle, jos joku varttui ollen kaikkien palvelija tai kokien tuomiota tuntien, ettei koskaan tee riittävästi ja sen tähden ei ole riittävän hyvä, mikä tarkoittaa sitä, että jos joku menee helvettiin, se on hänen vikansa, tai jos hän varttui tullen uskonnolliseksi pikemminkin kuin

kristityksi, hän saattaa ajatella, että on kristillistä olla kynnysmatto, nyrkkeilyssä, selkärangan ei-konfrontoiva kulhollinen hyytelöä.

Jotkut ihmiset kasvatetaan ajattelemaan, etteivät he ole koskaan oikeassa, eivät voi koskaan pitää puoliaan, ja he luulevat, että kristittynä oleminen on tuota. Niinpä heille fraasi 'yhteyden katkaiseminen' merkitsee luisumista takaisin pimeyteen ilman, että saa värettäkään aikaan ystävän elämässä vaikka he näkevät tuon ihmisen vievän itsensä tuohon silmiensä edessä.

### **Missä on tasapaino?**

Palaa takaisin neljään kohtaan viime viikolta, lueteltuina yllä kirjoituksen alussa. (Tee nämä ihmiset tietoisiksi seuraavasta):

kohta 1, Tietävätkö nämä ihmiset, että he ovat ensisijaisesti tilivelvolliset Herralle elämästään? Että he ovat vastuussa Hänelle, koska heidät on ostettu hyvin suuresta hinnasta ja Hän odottaa heidän tekevän jotakin sillä, minkä Hän teki heidän puolestaan? He eivät kuulu itselleen, heistä on maksettu hinta, joten kasvaka aikuisiksi.

kohta 2, Tajuaako hän, että on hänen asiansa elää todeksi oma uskonsa etkä sinä voi olla hänen Jeesuksensa. Jeesuksen täytyy olla hänen Lähteensä, ei sinun. Tajuaako hän, että olet tehnyt kaikkies hänen puolestaan yrittäen saada hänet tulemaan omavaraiseksi, saada hänet lähtemään seurakuntaan, saada heidät antamaan anteeksi? Hänen täytyy elää se todeksi itse Jeesuksen kanssa.

kohta 3, Tajuvatko he, että olet yrittänyt kerta toisensa jälkeen löytää rauhaa heille? Tajuvatko he, että olet ollut olkapää jota vasten itkeä, ystävä, jolle he ovat voineet vuodattaa loukatut tunteensa, liittolainen, joka on kehottanut heitä tekemään sen, mikä on oikein?

kohta 4, Ja lopuksi, tajuvatko he, että heidän itsensä täytyy selviytyä pois tilanteestaan? Tajuaako nälkäinen ystävä olevansa nyt nälkäinen siksi, että heti kun hänet oli kuukausi aiemmin irtisanottu, hän ei seuraavana aamuna noussut ylös ja hankkinut työpaikkaa? Tajuaako laiska ystävä, että hänen täytyy itsensä päättää haluta seurustella Jumalan kanssa ja palvoa Häntä toisten uskovien kanssa siinä kokoontumisessa, jota me kutsumme 'seurakunnaksi'? Tajuvatko riidoissa olevat ystävät, että heidän täytyy itse selviytyä ulos paholaisen ansasta, että sinä et voi tehdä sitä heidän puolestaan?

### **Jeesus katkaisi yhteydenpidon joidenkin ihmisten kanssa - vai katkaisiko Hän?**

Oletko kohtaan pysähtynyt tajuamaan sitä, ettei Herra juossut rikkaan nuoren miehen perään, joka hylkäsi Jeesuksen kutsun tulla opetuslapseksi? Miksei Jeesus lähtenyt hänen peräänsä? Miksi Hän salli yhteydenpidon jonkun sellaisen kanssa, joka ilmiselvästi tunsii Hänet, päättää? (Matt. 19:16-22)

Lk. 9:57-62:ssa eräs mies haluaa seurata Jeesusta, mutta Hän kertoo miehelle elävänsä matkalaisen elämää ilman kotipesää. Toinen sanoi 'kyllä', mutta pyysi lupaa huolehtia kuolleesta isästään. Tuohon aikaan kuollut ihminen vietiin hautaan ja häntä surtiin 7 päivää, sen jälkeen häntä surtiin täyden 30 päivää. Sitten vuoden kuluttua kun ruumis oli maatunut, hänen luunsa kerättiin ja sijoitettiin luuarkkuun ja haudattiin uudelleen.

**Kulttuuriopittunti -kiertotie** - Jeesuksen ajan rabbit opettivat (väärin), että maatuva liha oli lunastuskeino ihmisen synneistä, joten hänen luidensa kerääminen ja uudelleenhautaaminen oli toinen suruaika, mutta luuarkun hautaamisen jälkeisenä päivänä perheen tuli riemuita tietäen (isän) olevan nyt täysin lunastettu, suruprosessi päättyi nyt.

Mitä todennäköisimmin (oma mielipiteeni) Jeesus konfrontoi tätä opetusta, koska Hän vastasi 'Antakaa (hengellisesti) kuolleiden haudata kuolleensa.' Se on voitu ymmärtää tarkoittavan jotakin sellaista kuten 'Olet jo antanut isällesi asianmukaiset hautajaiset, anna hengellisesti kuolleiden päättää tuo prosessi, sillä hänen luidensa hautaaminen ei tule merkitsemään mitään, sillä hän on jo kuollut. Minä olen kutsunut sinut saarnaamaan Elämää, joten ole opetuslapseni ja kerro Elämän evankeliumi! (tai jotain vastaavaa sisällöltään)

Toinen mies halusi seurata Jeesusta, mutta halusi ensin sanoa hyvästit perheenjäsenille. Jeesus ei juossut kenenkään näistä ihmisistä perään - Hän jatkoi omien toimiensa parissa.

Pienen kulttuurioppitunnin lisäksi pointtini on, että emme koskaan näe Jeesuksen juoksevan ihmisten perässä yrittäen saada heitä kokouksiin emmekä tarjoavan mitään muuta kuin kutsun tulla opetuslapsiksi. Jopa Joh. 6:66-67:ssä sen jälkeen, kun Hän kertoi vaikeasti ymmärrettävän vertauksen Hänen lihansa syömisestä ja Hänen verensä juomisesta ja monet Hänen opetuslapsistaan jättivät Hänet, Hän ainoastaan kysyi niiltä 12:lta: 'Jätättekö tekin minut?' Hän ei koskaan juossut kenenkään perässä.

**Ja tässä on oikea näkökulma:** Kun yhteydenpito uskovan kanssa katkaistaan, täytyy ymmärryksen olla, että tämä on itse asiassa ENSIN katkaissut yhteydenpidon Herraan jollakin elämänalueellaan. Hän on kääntänyt selkensä Sanan tekemiselle. Sen tähden jos meidän täytyy konfrontoida hänet tai kertoa hänelle, että hänen tulee etsiä toinen seurakunta tai ystävä, se johtuu siitä, että hän on ensin katkaissut yhteydenpidon Herraan jollakin (joillakin) elämänsä alueella/alueilla.

Sanoakseni asian toisin, jos kuljet tuon ylimääräisen virstan ystäväsi kanssa, mutta tuo on rajasi Raamatun mukaan, mutta hän haluaa ehdottomasti pysyä tuossa synnissä, hän on se, joka on siirtynyt, et sinä. Hän katkaisi ensin yhteyden Herraan ja sitten sinuun kieltäytymällä olemasta Sanan tekijä. Mikä tahansa teko, joka sinun täytyy tehdä hänen päätöksensä täytäntöön panemiseksi, on vain reaktio hänen syntiinsä ja sen tähden hänen syynsä ja hänen yllään Herran edessä.

Ensi viikolla tulemme näkemään, että yhteydenpidon katkaiseminen jonkun kanssa on teko, jolla säilytetään meidän oma hengellinen elämämme ja/tai uskoviensa joukon elämä. Aivan kuten se, että Jeesus kieltäytyi juoksemasta rikkaan nuoren miehen perään oli teko, jolla hän säilytti ja suojeli Omaa palvelutehtäväänsä ja tarkoitustaan elämässä, niin näin on asianlaita myös meidän kohdallamme. Tuo mies saattoi vapaasti liittyä Jeesuksen seuraan, mutta Herran huomiota ei voinut kääntää pois Hänen tarkoituksestaan elämässä. Hyvä oppitunti meille, ja tuosta jatkamme ensi viikolla.

Siunauksin,  
John Fenn

9/21/13

**When to break fellowship #3**

**Koska katkaista yhteydenpito osa 3**

Hei kaikki,  
Viime viikolla kerroin siitä näkökulmasta, että yhteydenpidon katkaiseminen toiseen kristittyyn, jos se on tehty oikein, on ainoastaan vastareaktio siihen, että HÄN on katkaissut yhteyden Herraan jollain elämänsä alueella. Mitä tahansa meidän täytyykin luonnollisessa tehdä rajoittaaksemme kanssakäymistä hänen kanssaan on valitettava tulos hänen toimistaan.

**Mitä EI tule tehdä**

Eräs nainen, joka oli opiskelijana johtamassani Raamattukoulussa, tuli luokseni pyytämään neuvoa. Eräs perhe oli jättänyt sen seurakunnan, jossa hän kävi, ja pastori kertoi kaikille saarnastuolista, että tuolla perheellä oli riivaajaongelmia ja hän kielsi kaikkia puhumasta heille, koska ei ollut Jumalan tahto, että tuo perhe lähtisi hänen seurakunnastaan.

Nainen työskenteli tuon perheen äidin kanssa ja näki häntä joka päivä. Hän ei ollut tietoinen mistään riivaajiin liittyvistä ongelmista, vaan perhe oli jättänyt seurakunnan alituisen painostuksen ja sisäisten riitojen tähden. Opiskelija kertoi minulle, ettei hänestä pastorin kertoma tuntunut oikealta, mutta silti... hän ihmetteli. Käskin naista jättämään huomiotta pastorinsa, alkamaan etsiä toista seurakuntaa ja olemaan paras mahdollinen ystävä tuolle naiselle.

Kuinka moni meistä ollessamme mukana jossakin seurakunnassa luulee saaneensa elinikäisiä ystäviä vain huomataksemme, että sen jälkeen kun olemme lähteneet sieltä, 'ystävämme' eivät halua olla missään tekemisissä meidän kanssamme - meidän 'ystävyytemme' oli täysin riippuvainen siitä, että kävimme samassa seurakunnassa? Kuinka surullista, eikä välttämättä syy katkaista yhteydenpito.

### **Sulje nämä pois syiden luettelosta**

Parin viime viikon aikana olen kertonut Raamatunkohdasta, joka sanoo, ettei ole oikein rikkoa yhteyttä jonkun kanssa johtuen tämän uskosta siihen, minä päivänä tulee palvoa, tai mitä hän syö tai juo. Ja vaikka siinä sanotaan meidän keskustelevan vaihtoehtoista, keskustelun ei pitäisi koskaan muuttua väittelyksi, joten mielipide-erot eivät ole päteviä syitä, joskin saatat joutua siihen pisteeseen jonkun kanssa, että ainoa hänen haluamansa asia on 'mielioppinsa' tyrkyttäminen tai väittely - sitten itsesäilytyksen vuoksi sinun saattaa täytyä rajoittaa kanssakäymistä.

Palaten viikon ja kahden takaisiin asioihin: ihminen, jonka suhteen harkitsemme yhteyden katkaisemista, on unohtanut sen tosiasian, että hän on tilivelvollinen ensisijaisesti Herralle. Hän unohtaa, että hänen täytyy osoittaa oma uskonsa, hän unohtaa sen tosiasian, että olemme pyrkineet olemaan rauhassa hänen kanssaan, mutta emme siihen pisteeseen saakka, että me tuhoutuisimme, ja hän on unohtanut sen tosiasian, että hänen täytyy itse selviytyä pois tilanteestaan - voimme yrittää auttaa, mutta hänen täytyy kerätä rohkeutta ja selkärankaa ja ottaa vastuu omasta elämästään, hengellisestä elämästä ja luonnollisesta elämästä.

Jos hän ei tee näitä asioita, meidän täytyy jatkaa elämäämme. Voimme vain juosta hänen jälkeensä tuon yhden virstan lisää, vain antaa hänen läimäistä yhden ylimääräisen kerran, vain antaa hänelle yhden viitan - sillä myös me olemme tilivelvolliset Herralle ja myös meidän täytyy osoittaa oma tiemme ja meidän myös täytyy elää rauhassa ja myös meidän täytyy itse selviytyä pois tilanteistamme.

### **Mutta entäpä ne 'suuret syyt'?**

Muista, että johdan kotiseurakuntaverkostoa. Mutta se on tarkalleen koko Uuden Testamentin asiayhteys, sillä Uuden Testamentin kirjoittajat olivat kotiseurakuntien johtajia, jotka kirjoittivat kotiseurakunnissa oleville ihmisille, joten Uuden Testamentin asiayhteys täytyy ymmärtää olohuoneen, ei auditorion näkökulmasta.

Niinpä kun Paavali kirjoitti 1. Korinttolaiskirjeen 5 luvussa siitä, kuinka olisi pitänyt käsitellä miestä, jolla oli seksisuhde äitipuoleensa, se merkitsee, että tämä mies istui Justuksen talossa\*, heillä oli yhteisiä aterioita kuten kotiseurakunnilla on, he nauttivat kaikkien muiden kanssa Herran Ehtoollista - ja he kaikki tiesivät hänen synnistään, mutteivät konfrontoineet häntä. (\*Apt. 18:7)

Paavali sanoi "...ja te olette ylpeitä ja ylimielisiä! Ja teidän pitäisi olla surullisia ja häpeissäanne, kunnes mies, joka tämän on tehnyt, on poistettu yhteydestänne ja keskeltänne! jae 2 (suomennos tässä)

No TUO on syy yhteydenpidon katkaisemiselle. Mutta muista mitä sanoin viime viikolla siitä, miten Jeesus kohteli ihmisiä, jotka eivät halunneet seurata Häntä - Hän ei juossut heidän peräänsä ja itse asiassa he olivat se taho, joka astui syrjään eikä seurannut Häntä. Niinpä mikä tahansa teko, mihin (Kristuksen) ruumiin täytyisi ryhtyä, olisi vain vahvistus sille tuon ihmisen jo tekemälle teolle astua syrjään Herran luota. Älä anna hänen syyttää teitä hänen omista virheistään.

Tuo mies 1. Kor. 5:n luvussa oli ilmeisesti Hengellä täyttynyt, kielillä puhuva, vesikasteen saanut, Jeesukseen uskova - hänellä vain oli vakavasti dysfunktionaalinen perhe ja yhtä vakava ongelma himon kanssa. Seksuaalinen synty mainitaan erityisesti Raamatussa syyksi katkaista yhteydenpito, osittain siksi, että se vaarantaa jokaisen.

### **Miksi tämä synty on luettelossa niin usein?**

Paavali jatkoi kertoen korinttolaisille välittömästi seuraavissa jakeissa:

”Minä kirjoitin teille aiemmassa kirjeessäni, ettette seurustelisi (läheisesti ja tavanomaisesti) siveettömien (epäpuhtaiden, seksuaalisesti moraalittomien) ihmisten kanssa. En tietenkään tarkoittaen sitä, että teidän täytyy täysin vieroksua tämän maailman moraalittomia ihmisiä, tai ahneita ja petkuttajia ja varkaita ja epäjumalanpalvelijoita, sillä silloinhan teidän täytyisi lähteä pois maailmasta ja ihmisyhteiskunnasta kokonaan!

Mutta nyt minä kirjoitan teille, ettette seurustelisi kenenkään sellaisen kanssa, joka kantaa kristityn nimeä, jos hän on tunnettu siitä, että on syllinen moraalittomuuteen tai ahneuteen tai on epäjumalanpalvelija (jonka sielu on omistautunut millekään sellaiselle kohteelle, joka anastaa Jumalan paikan), tai on sellainen ihminen, jonka kielenkäyttö on siivotonta (haukkuu, solvaa, herjaa, panettelee) tai on juoppo tai huijari tai ryöstäjä. Ei, teidän ei tule syödä sellaisen henkilön kanssa.” 1. Kor. 5:9-11 Amplified Version -käännös (suomennos tässä)

**Ensimmäinen ohje liittyi 'haureuteen'.** Tarkastelen toisia hänen luetteloimiaan asioita ensi viikolla - kielellisesti solvaavia, herjaavia, panettelevia, juoppoja, liiketoimissaan epärehellisiä ja varkaita.

Paavali sanoi, että tuli katkaista yhteydenpito johonkuhun sellaiseen, joka elää seksuaalisessa synnissä. Syy siihen, että sanon elää tuossa synnissä eikä kerran tai satunnaisesti tapahtuneessa synnissä on se, että tuolla miehellä Korintissa oli jatkuva suhde äitipuoleensa, jatkuva siihen pisteeseen saakka, että koko kotiseurakunta tiesi siitä.

Sana, joka on käännetty 'haureudeksi' mainitaan 15 kertaa Kuningas Jaakon Raamatun käännöksen epistoloissa sellaisena asiana, jota uskovien pitäisi karttaa. Se luetellaan kuuluvaksi lihan tekoihin ja luonteenomaiseksi pelastumattomalle henkilölle ja elämäntavalle. Miksi siis 'haureus' on niin tärkeä asia, että Paavali ja muut sanovat, ettei meillä pitäisi pitää yhteyttä sellaiseen, joka on tuossa synnissä?

Sana 'haureus' on kreikaksi 'porneia' tai ' pornos' ja merkitsee 'kiellettyä seksuaalista kanssakäymistä'. Matt. 5:28:ssa Jeesus määritteli aviorikoksen fantasiaksi, mielikuvituksesta ja ajatusprosessista tulevaksi. Haureus on tuon mielikuvan fyysinen täyttymys.

**Ensimmäisen vuosisadan temppeleissä tapahtunut palvonta** piti sisällään uhrien antamista jollekin jumalalle ja sitten tuon uhrin sinetöintiä temppeleiprostituoidun kanssa harjoitetulla seksillä. Jos halusi karjansa tuottavan paljon karitsoja ja kilejä, niin uhrasi lihauhrin (eläintä) ja harjoitti seksiä temppeleiprostituoidun kanssa toivoen, että seksuaalinen teko inspiroisi tuota jumalaa yllyttämään eläimiä parittelemaan - sama koski sadon siunaamista, liiketointa jonka toivoi johtavan kasvuun jne. Käsittelen tätä yksityiskohtaisemmin 'Iisebelin Henki' -sarjassani, joka auttaa määrittelemään sen mikä 'Iisebelin henki' todella on.

Paavali käsittelee suoraan temppeleiprostituoidujen kanssa harjoitettua seksiä 1 Kor. 6: 13-18:ssa: ”Ruoka on vatsaa varten ja vatsa ruokaa varten; ja Jumala on tekevä lopun niin toisesta kuin toisestakin. Mutta ruumis ei ole haureutta varten, vaan Herraa varten, ja Herra ruumista varten; Ja Jumala, joka herätti kuolleista Herran, on herättävä meidätkin voimallansa. Ettekö tiedä, että teidän ruumiinne ovat Kristuksen jäseniä? Ottaisinko siis Kristuksen jäsenet ja tekisin ne porton jäseniksi? Pois se! Vai ettekö tiedä, että joka yhtyy porttoon, tulee yhdeksi ruumiiksi hänen kanssaan? Onhan sanottu: ”Ne kaksi tulevat yhdeksi lihaksi”. Mutta joka yhtyy Herraan, on yksi henki hänen kanssaan. ”

### **Paras käsikirjoitus**

Seksi on sydämessä tehdyn liiton fyysinen täyttymys miehen ja naisen välillä, ja tämän liiton, kuten kaikki hyvin vanhat liitot, todistaa Jumala (toisissa kulttuureissa toiset jumaluudet), niin että mies ja nainen eivät voi tulla 'vihityiksi' toisilleen sydämessä ennen kuin tai ellei tätä sydämen liittoa todisteta ja vannota Jumalan ja/tai Hänen edustajansa edessä. Se merkitsee sitä, että joka kerran kun aviomies- ja vaimo ovat yhdynnässä, se on vahvistus heidän sydämessään olevasta liitosta.

Tuon teon tekeminen toisen ihmisen kanssa, jonka kanssa et ensin ole liitossa, ei vain sotke päätä ja sydäntä, vaan se on puolisoasi kanssa olevan liiton rikkomista - tai Kristuksen kanssa, jos olet sinkku.



Loukattu puoliso saa todeta liiton rikotuksi ja hakea avioeroa. Sydämen liiton ja tuon liiton fyysisen täyttymyksen mysteeri on esikuva Kristuksesta ja seurakunnasta, jotka nyt Henki on mystisesti yhdistänyt, mutta eräänä päivänä tulemme näkemään Hänet ja olemaan Hänen läsnäolossaan fyysisesti.

Siispä kristityn kohdalla haureus on läimäys Jeesuksen kasvoille, Hänen kanssaan olevan liiton rikkomista ja sen arvoista, että yhteydenpito tuohon henkilöön katkaistaan. Kristitylle haureuden tekeminen merkitsee, että hän on rikkonut liiton puolisonsa ja/tai vaelluksensa Jumalan kanssa - sen tähden Paavali 1 Kor. 5:ssä, Jaakob ja Pietari ja apostolit Apt. 15:ssa ja muualla sanovat, ettei tule pitää yhteyttä johonkuhun sellaiseen, joka elää elämää, johon kuuluu säännöllisesti haureus.

Ratkaisu tällaiselle henkilölle on parannusenteko, jossa tunnustetaan ne neljä tekijää, jotka olen viimeisen kahden viikon aikana maininnut: Hänen täytyy tajuta, että on tilivelvollinen Jeesukselle, vain hän ja Jeesus. Hänen täytyy tajuta, että hänen täytyy elää todeksi, osoittaa uskonsa. Hänen täytyy tajuta, että olemme yrittäneet olla rauhassa hänen kanssaan, mutta hänen päätöksensä elää jatkuvassa synnissä pakottaa meidät suhteessamme tunnustamaan sen tosiasian, että tällä alueella Hän on kulkenut pois Herran luota. Ja hänen täytyy tajuta, että vain hän yksin voi selviytyä ulos tästä vihollisen ansasta.

**Jos joku kamppailee pornon kanssa, pidämmekö yhteyttä häneen?** Jos hän hautoo fantasioita jostakusta henkilöstä kotiseurakunnasta siihen pisteeseen saakka, että tuo toinen henkilö (henkilöt) tuntee olonsa epämukavaksi hänen lähellään? Sen tähden Paavali sanoi korinttolaisille, kun nämä eivät halunneet käsitellä tuota miestä; Ettekö tiedä, että vähän hiivaa hapattaa koko taikinan?

Tuo henkilö saatetaan joutua erottamaan, jos hänen henkilökohtaiset taistelunsa tulevat julki niin, että toiset ihmiset tuntevat olonsa epämukavaksi harhailevien katseiden tai vihjailevan puheen takia - tuo on syy konfrontoida hänet käyttäen yllä mainittua neljää tekijää. Muistakaa, ensin tämä henkilö astui syrjään Herrassa kasvamisesta tässä asiassa pakottaen teidät ryhtymään toimenpiteisiin, joihin ette halua, mutta jotka ovat vain heijastusta hänen jo tekemistään päätöksistä.

Hänen saattaa täytyä pysytellä pois (koti-) seurakunnasta jonkin aikaa käsitellen asiaa henkilökohtaisesti ehkä toisen miehen kanssa, jos kyseessä oleva ongelma on miehellä, tai naisen kanssa jos kyse on naisesta - jonkin verran henkilökohtaista mentorointiaikaa pitkin viikkoa, kun hän elää todeksi parannusenteon ja vapautuksen himosta, aviorikoksesta, haureudesta kunnes ruumis kokonaisuudessaan tuntee olonsa miellyttäväksi uudelleen tilanteessa, jolloin hän on heidän keskellään.

Tämän viikon kirjoitustila on nyt loppu... lisää ensi viikolla!  
Siunauksin,  
John

9/28/13

When to break fellowship #4

Koska katkaista yhteydenpito osa 4

Hei kaikki,  
Kristuksen ruumis on asiantuntija siinä, että katkaistaan yhteydenpito sellaisten asioiden vuoksi, jotka olisi pitänyt käsitellä ja on epäonnistunut surkeasti yhteydenpidon katkaisemisessa sellaisten syiden vuoksi, joita Raamattu itse asiassa käsittelee.

Tämän päivän aiheena on sen tietäminen, milloin ja mistä syystä katkaista yhteydenpito. Jonkun rakastaminen Herrassa on taitolaji, mikä merkitsee sitä, ettei ole kahta täysin samanlaista

tilannetta, mutta on olemassa ydinsyntejä, jotka UT mainitsee syinä katkaista yhteydenpito. Paavali laittaa ne yhteen luettelossa 1. Kor. 5:11:ssa.

### **Luettelo**

"Mutta nyt minä kirjoitan teille, ettette viettäisi aikaa kenenkään sellaisen kanssa, jota kutsutaan kristityksi, jos hän on haureuden harjoittaja tai ahne tai epäjumalanpalvelija tai herjaava ihminen tai juoppo tai huijari (epärehellinen liikeasioissa), tuollaisten ihmisten kanssa älä syö äläkä pidä yhteyttä sellaiseen." (jakeet 12 - 13: Sillä mitä meillä on tekemistä niiden kanssa, jotka ovat Kristuksen ruumiin ulkopuolisia? Eikö meidän tule tuomita niitä, jotka ovat (ruumiissa)? Mutta ruumiin ulkopuolella olevat tuomitsee Jumala. Sen tähden poistakaa luotanne tuo paha ihminen."

**Meidän ei tule tuomita motiiveja**, mutta meidän on määrä tuomita ihmisen elämän hedelmä. Olen aiemmin identifioinut haureuden synnin avioliiton ulkopuoliseksi seksiksi. Paavalin kirjoituksen asiayhteytenä oli mies (koti-) seurakunnassa, jolla oli jatkuva seksisuhde äitipuoleensa. Kaikki uskovat tiesivät siitä, kuitenkin kukaan ei konfrontoinut häntä asiasta, ja Paavali sanoi sen olevan väärin, sillä elämäntapa, jossa ei tehdä parannusta haureuden harjoittamisesta on syy erottamiseen.

'**Ahne**' - tämä sana merkitsee kirjaimellisesti 'innokas saamaan lisää'. Ajattele 'menestys'-teologista opetusta ja sitä kuinka ahneus on tullut sisään niin moniin seurakuntiin ja monien uskovien sydämiin Jumalan siunauksen valepuvussa. Ihmiset yrittävät sekoittaa epäpuhtaat ahneuden/himon henget Pyhään Henkeen ja tuloksena on väärä opetus, joka vetoaa lihaan ja tunteisiin sen sijaan, että se virittäisi ihmiset syvempään kasvuun yksilöinä Kristuksessa ja kehittämään Kristuksen kaltaista luonnetta.

'**Epäjumalanpalvoja**'. Epäjumalan palvominen Paavalin aikoina piti usein sisällään myös seksin harjoittamisen temppeleiprostituoitujen kanssa, mutta yleisesti epäjumala on jotakin sellaista, jolle joku ihminen omistautuu, joka tulee tuon ihmisen ja Jumalan väliin. Paavali luettelee epäjumalanpalvelun heti ahneuden jälkeen hyvästä syystä. Epäjumalanpalvoja on sellainen, joka on nostanut jonkin tai jonkun tärkeämmäksi kuin Jumala. Kyse ei ole satunnaisesta hulluudesta uuteen autoon tai uusiin kenkiin tai uuteen ystäväan, vaan jostakusta sellaisesta henkilöstöä, joka elämäntapanaan pitää omistautumisensa kohdetta tärkeimpänä asianaan elämässään.

Minulla oli ystävä, joka oli hyvin ylpeä autostaan. Eräänä päivänä hänen ollessaan ajamassa sitä Herra sanoi hänelle, että hän syyllistyy epäjumalanpalvontaan. Mies väitti vastaan, että hänellä ei ollut mitään alttareita tai patsaita eikä hän rukoillut pyhimyksiä. Herra vastasi yksinkertaisesti: "Olet asettanut tämän auton väliimme." Mies teki parannuksen ylpeydestään autostaan ja alisti sen sydämessään Herralle.

'**Herjaava ihminen**', mikä on kirjaimellinen käänös kreikasta. Paavali ei määrittele herjausta, vaikka ilmaisua 'hän joka parjaa' käytetään usein tässä. Tämä viittaa kielelliseen tai henkiseen/tunneperäiseen parjaamiseen ja antaa ymmärtää, että mukana saattaa olla fyysistä pahoinpitelyä.

Minun täytyi sanoa erälle vaimoan hakkaavalle miehelle, että hän ei ollut tervetullut seurakuntaan. Heillä oli 5 lasta, ja miehellä oli tapana hakata vaimoan niin pahasti, että ruhjeiden parantuminen vei naisen kohdalla lähes kuukauden. Kuitenkaan minä tai naisen ystävät eivät saaneet naista jättämään miestä, eikä mies halunnut tehdä parannusta; Nainen kieltäytyi ymmärtämästä, että kun mies hakkasi häntä, mies oli rikkonut avioliiton liiton yhtä varmasti kuin jos mies olisi maannut toisen naisen kanssa.

Yritimme saada naista menemään turvakotiin, jota eräs kristillinen järjestö piti ja asumaan jonkin aikaa erossa siinä toivossa, että se toisi miehen järkiinsä ja että mies voisi hakeutua sielunhoitoon vihansa ja pahoinpitelemisensä vuoksi, mutta kumpikin kieltäytyi. Surullista, mutta olin oikeutettu katkaisemaan yhteydenpidon mieheen ja samalla pitämään yhteyttä hänen perheeseensä, jonka jäsenet olivat miehen väkivaltaisuuden uhreja.

'**Juoppo**'. Tämä merkitsee 'olla juovuksissa viinistä, päihtynyt.' Tänään määrittelimme tämän päihderiippuvuudeksi, kyse on sellaisesta henkilöstä, joka elämäntapana tai säännöllisesti on tapana juopua, käyttää huumeita jne. Meidän on vaellettava rakkaudessa niiden suhteen, jotka pyrkivät voittamaan tuollaiset riippuvuudet ja elämäntavan, ja avain näyttää olevan siinä, menevätkö nämä ihmiset Kristuksessa eteenpäin kohti syntiensä voittamista vai eivät. Sillä ne, jotka kutsuvat itseään kristityiksi eivätkä kuitenkaan ponnistele lainkaan itsensä tuomitsemiseksi, meidän on määrä hylätä, jälleen sen tähden, että he ovat kieltäytyneet itse käsittelemästä asiaa.

'**Huijari**'. Tällä sanalla, 'harpax' kreikaksi, on juurena merkitys 'siepata, viedä pois voimakeinoin'. Entisaikaan se kuvasi sitä, mitä me kutsuisimme entraushaaksi tai tarttumakoukuksi, jota kalastaja käyttää joskus. Kyse on toimenpiteestä, jolloin viskataan koukku tarttumaan kiinni (joku) ja kelataan hänet viskaajaan luo. Näin huijari, liiketoimissaan epärehellinen, valehtelija ja pettäjä. Kun luet 'saaliinhimoisesta' (sudet lampaan vaatteissa), kyse on tästä sanasta. Niiden kanssa, jotka tekevät toisista seurakunnassa, liike-elämässä tai elämässä saaliita - älä pidä heihin yhteyttä.

Jälleen muistutan, kaikkia näitä syntejä harjoittavat ihmiset, jotka kutsuvat itseään kristityiksi ja kuitenkin heidän elämäntyyliinsä ja tapansa ovat täysin päinvastaiset kaikkeen siihen, mitä kutsutaan Jumalaksi ja Jumaliseksi. Nämä ovat sellaisia ihmisiä, jotka ovat kovettaneet sydämensä Jumala kohtaan yhdellä tietyllä alueella. He saattavat sanoa rakastavansa Jumalaa ja se voi olla totta joillakin alueilla, mutta he suojelevat tätä tiettyä syntiä kieltäytyen tuomitsemansa itseään. Sellaisten kanssa Paavali kääntää katkaisemaan yhteydenpidon.

Laimea kristillisyyden sanoisi, että heidän sydämensä sen osan tähden, joka rakastaa Jumalaa, meidän pitäisi jatkaa heidän kanssaan, mutta tulee piste, jossa tulet heidän syntinsä mahdollistajaksi ja autat heitä jatkamaan tuossa synnissä. Äitipuolensa kanssa makaava mies epäilyksettä rakasti Jumalaa ehkä 70 % elämästään ja sydäimestään, mutta tuon 30 % perusteella, josta hän kieltäytyi tekemästä parannusta, heidän tuli katkaista yhteydenpito. Paavali sanoi, että tuo synti vaikuttaisi koko seurakuntaan, niin että toisten tähden heidän täytyi katkaista yhteydenpito tuohon mieheen.

Keskittyminen siihen 70 %:iin, jolla he rakastavat Jumalaa ja kieltäytyminen käsittelemään tuota 30 % joka on mahdollisesti vaarallista heidän hengelliselle ja moraalille elämälleen, on kuin fyysisesti pahoinpideltä alkoholistin vaimo kieltäytyisi suojelemasta itseään, vaikka hän on joutunut sairaalaan aviomiehensä hakattua häntä useamman kerran, koska mies on hyvä elättäjä, kun on selvä. Tulee piste, jolloin sinun täytyy tajuta, että tuo ihminen käyttää sitä 70 % jolla sanoo rakastavansa Jumalaa manipuloidakseen sinua palvelemaan heidän tavoin tuota heidän 30 % syntiä, joka pilaa hänen (ja sinun) elämän.

### **Mutta mitä jos...**

Mutta mitä jos tiedät jonkun tai teet töitä jollekulle tai jonkun kanssa tai olet naimisissa sellaisen kanssa, johon yksi tai useampi näistä kuvauksista sopii? Mitä jos rakastat häntä ja haluat tehdä työtä hänen kanssaan jotta hän voittaisi yhden tai useamman näistä synneistä? Mikä on se piste, jossa lopetat osallistumisesi hänen elämäänsä tällä alueella?

Katsotaan syvemmin siihen, mitä tapahtuu sen jälkeen, kun olet kulkenut sen toisen virstan rakkaudessa, kun sinua on läimäytetty poskelle tuon toisen kerran, kun olet antanut resurssejasi, mutta olet nyt kohdassa, jossa sinun täytyy suojella sitä, mikä on jäljellä ja jatkaa sen parissa, mitä Jumala on kutsunut sinua tekemään.

### **Tasapaino, tasapaino**

"Ja jos hän seitsemän kertaa päivässä tekee syntiä sinua vastaan ja seitsemän kertaa kääntyy sinun puoleesi ja sanoo: 'Minä kadun', niin anna hänelle anteeksi." Lk. 17:4. Huomaa, että kyse on välittömästä parannuksesta synnin jälkeen, mikä merkitsee sitä, että tämä ihminen yrittää voittaa sen, ja meidän tulee vastata anteeksiantamisella tuollaisessa tapauksessa.

Mutta entä jos kuljet tuon ylimääräisen virstan hänen kanssaan ja hän ilmaisee valheellista katumusta (ensi viikon aihe) ja haluaa ehdottomasti jatkaa synnissään etkä voi kulkea enää pidemmälle? 2 Moos. 14:22:ssa Herra sanoo Israelille, että he ovat tehneet syntiä häntä vastaan 10

kertaa (noin 13 kuukauden kuluessa) siitä lähtien, kun he lähtivät Egyptistä, ja Hän aikoi lopulta antaa heille sitä mitä he halusivat.

**Sijoitetaan tähän historian oppitunti:** He pääsivät Luvatun maan rajalle 13 kuukaudessa Egyptistä lähtemisen jälkeen. Heidän torjuessaan 10. kerran Hänen Sanansa/Äänensä 4. Moos. 14:22:ssa Hän salli heidän saada sen mitä he sanoivat haluavansa, kuolla erämaassa, prosessi joka vei 40 vuotta matkustelua. Mutta alkuperäinen matka Luvatun Maan rajalle ei ollut enempää kuin 13 kuukautta. (Siitä kerrotaan 2. Moos. 14:stä lähtien 4. Moos. 14:ään saakka.)

Israel oli kovettanut sydämensä Herraa kohtaan - muista, ulkopuolelta he näyttivät olevan Jumalaa rakastavilta ja uskonnollisilta. Nämä ihmiset antoivat uhreja pappien välityksellä, pitivät sapatin, pitivät ruokaa koskevat lait ja kaiken sen, mitä hyvä juutalainen olisi tehnyt - mutta jokaisen tilaisuuden kohdalla, jolloin olisi voinut kasvaa Jumalassa, he kieltäytyivät. Sen tähden 10 kerran jälkeen Jumala antoi heidän saada sitä mitä he halusivat.

Stefanus esittää viimeisissä sanoissaan Apt.7:ssä yhteenvedon tuosta ajanjaksosta Israelissa ja toteaa jakeessa 42: "Ja Jumala kääntyi" (ja hylkäsi heidät palvomaan mitä he sitten halusivatkin). **Ja Jumala kääntyi.** Sana 'kääntyi' tässä kohdassa, 'strephe', merkitsee "kääntää selkä ihmisille" ja sitä käytetään kuvaamaan sitä mitä Jumala teki Israelille heidän tehtyään 13 kuukauden sisällä 10. kerran synnin, josta ei tehty parannusta.

Jos luet 4. Moos. 14: 40-45:n huomaat, että vasta tuon 10. Kerran JÄLKEEN, SEN JÄLKEEN kun Jumala oli kääntänyt selkänsä heille ja antanut heille sitä mitä he halusivat, he 'katuivat'. Ja silti Hänen päätöksensä oli luja, Hän ei muuttanut mieltään. Tämä on se ankara osuus, kun rakastamme jotakuta, se että pääsemme pisteeseen, josta emme voi jatkaa eteenpäin, ja sen jälkeen hän itkee ja anelee meitä ottamaan hänet takaisin, antamaan hänen asua kotona, vain auttamaan häntä 'vielä yhden kerran'. Mutta heti kun Herra oli kääntynyt, Hän kääntyi ja antoi heidän kärsiä syntinsä seuraukset.

Kuinka tunnemme eron aidon katumuksen ja valheellisen katumuksen välillä niin, että voimme tehdä tuollaisen päätöksen? Sitä käsitellään ensi viikolla. Siihen saakka... (ja muista lähettää sähköposti minulle osoitteeseen [cwowi@aol.com](mailto:cwowi@aol.com)).  
Siunauksin,

John Fenn

10/5/13

When to break fellowship #5

Koska katkaista yhteydenpito osa 5

Hei kaikki,

Siltä varalta, ettette ole huomanneet Yhdysvaltain kaakkoisosiin lokakuun 16-27 suuntautuvan matkani aikataulua, skrollatkaa tämän viestin aivan loppuun saadaksesi tietoa. Kokouksia pidetään ulottuen Atlantasta Georgian osavaltiota Virginia Beachiin ja Powhattaniin Virginian osavaltiossa aina Deltonaan, Floridan osavaltioon - joten skrollatkaa alaspäin, jos olette kiinnostunut ja nähdään joidenkuiden teistä kanssa siellä!

### **Yhteydenpidon katkaiseminen ja katumus**

Rikas nuori mies tuli Jeesuksen luo kysyen: 'Hyvä Mestari, mitä minun täytyy tehdä periäkseni ikuisen elämän?' Miehen synti oli himo ja rakkaus rahaa kohtaan ja se status, jonka se hänelle toi - mutta Jeesus väisti kysymyksen ja meni suoraan siihen kuka tai mikä istui miehen sydämen valtaistuimella: "Miksi sinä kutsut Minua Hyväksi? Ei kukaan ole hyvä paitsi Jumala." (Toisin sanoen: 'Kutsutko minua Jumalaksi, koska kutsuit Minua hyväksi?')

Mies ei vastannut Jeesuksen kysymykseen, joten Herra puhutteli hänen sydäntään toisella tavalla - "Myy kaikki mitä sinulla on ja tule seuraamaan Minua!" Se pakotti miestä tutkimaan Jeesuksen kysymystä toisesta näkökulmasta samalla kun se paljasti hänen aidot prioriteettinsa: Onko Jeesus Jumala vai vain hyvä mies, ja mitä minä rakastan enemmän, ikuista elämää vai rahaa?

Pointtini on se, että Jeesus ei keskittynyt huutamaan julki tuota syntiä miehen elämässä - Hän yksinkertaisesti meni ydinkysymykseen siitä, kuka Jeesus on ja mitä mies rakasti eniten elämässä, rahaa vai Jumalaa? Jeesus tekee tätä yhä tänään, sillä Hän ei muutu koskaan. Kun pohdimme sitä, katkaisisimmeko yhteydenpidon jonkun henkilön kanssa, meidän ei pidä poiketa asiasta toisiin kysymyksiin, vaan meidän tulee katsoa ydinasiaa hänen elämässään ja sitä onko hän halukas muuttamaan vai ei.

### **Katumus vai ei?**

1 Kor. 5:ssä oleva mies, jolla oli seksisuhde äitipuoleensa, itse asiassa teki parannuksen synnistään, mikä tunnustetaan 2. Kor. 7:ssä. Hänen halunsa kypsytyksen Kristuksessa oli suurempi kuin hänen rakkautensa seksiin, ilmaistakseni asian suorasukaisesti, ja hän teki parannuksen synnistään ja hänet palautettiin pyhien yhteyteen.

On olemassa kaksi kreikankielen sanaa, jotka käännetään 'katua, tehdä parannus' tai 'katumus, parannuksenteko'. Ensimmäinen on 'metanoeo', ja se tarkoittaa 'käsittää jälkikäteen'. Juurisanat ovat 'meta' - jälkeen, ja 'noeo' ja 'nous' - käsittää ja mieli. Se merkitsee sitä, että tajuaa jotakin sen jälkeen, kun sen on tehnyt, ja luonnollisena oletuksena on, että muuttaa mielensä heti, kun on käsittänyt asian. Tätä käytetään Raamatussa aidosta ja jumalisesta katumuksesta.

Toinen sana on 'metamelomai', sanoista 'meta' - jälkeen, 'melo' - välittää/pitää huolta, ja se tarkoittaa 'pahoitella, kaduttaa'. Tätä sanaa käytetään kuvailemaan jotakuta, joka jää kiinni itse teosta ja niin hän 'katuu', tai jonkun suunnitelma ei onnistunut, joten hän 'katuu' - hän on pahoillaan, mutta vain sen suhteen, että hänen suunnitelmansa ei toteutunut hänen toivomallaan tavalla. Se on itseän keskittävää ja pyörii sen tosiasian ympärillä, että hän jäi kiinni tai hänen suunnitelmansa ei toiminut, joten hän harmittelee sitä.

Sitä käytetään Juudaksesta Matt. 27:3:ssa: "Kun Juudas, hänen kavaltajansa, näki, että hänet oli tuomittu, silloin hän katui ja toi takaisin ne kolmekymmentä hopearahaa ylipapeille ja vanhimmille..." Juudas ei katunut Jumalalle, hän oli pahoillaan, että hänen suunnitelmansa pakottaa Jeesus osoittamaan olevansa Jumalan Poika ei toiminut. Juudas pahoitteli sisällään sitä, että hänen suunnitelmansa epäonnistui, ei Jumalalle.

### **Daavidin aito katumus**

2. Sam. 12:ssa Naatan konfrontoi Daavidin tämän suhteesta Batseban kanssa, suhteen, joka perustui himolle, valheille ja murhalle. Daavid himoitsi Batsebaa kun näki tämän kylpemässä, tapatutti hänen aviomiehensä ja sitten peitti teon. Mutta Daavid sanoo jakeessa 13, kun hänet konfrontoitiin: "Minä olen tehnyt syntiä Herraa vastaan."

Jos se olisi ollut Juudaksen väärää katumusta, Daavid olisi sanonut: 'Olen pahoillani, ettei petokseni toiminut' tai 'Hupsista! Jäin kiinni ja olen niin pahoillani'. Mutta sen sijaan Daavid tajusi sydämensä ytimen, asian ytimen - 'Minä olen tehnyt syntiä Herraa vastaan.'

Siten aito katumus on aina ilmestyksen seuraus. Ilmestys on sitä, miltä pohjalta koko Jumalan valtakunta toimii, ja tämä on ilmestys siitä, että tekemäni oli ytimeltään Jumalaa vastaan. Sitä me etsimme jossakussa, joka on lähellä tilannetta, että menettää meidät ystävinä, menettää yhteydenpitomme, että häntä pyydetään alkamaan käydä toisessa seurakunnassa, että menettää jopa avioliittonsa - etsimme jumalista katumusta, joka perustuu taivaasta tulevalle ilmestykselle hänen syntinsä aidosta luonteesta. Etsimme ilmestyksen hengellisen 'lampun' syyntymistä, kun hän

yhtäkkiä sanoo 'Nyt minä tajuan'. Ja olemme niin surullisia, kun näemme vain Juudas-tyyppisen katumuksen tai emme mitään katumusta.

### **Ilmestyksestä tuleva katumus on vapautumisen voima ja alku eheyden polulla**

Tämä nähdään Daavidin ja Batsaban avioliitossa, joka perustuu himolle, valheille ja murhalle, mutta armosta parantui ja tuotti tuloksena Salomonin! Salomon lainaa isäänsä läpi Sananlaskujen ensimmäisten yhdeksän luvun, ja 4:3 - 4 kertoo hänen isänsä ja äitinsä rakkaudesta häntä kohtaan - mikä suuri muutos tuossa avioliitossa! Mutta heidän täytyy kulkea aidon katumuksen oven kautta saavuttaakseen tavoittelemansa eheyden. Sama koskee meitä tänään.

Mitä tulee keskellämme (kotiseurakunta/läheinen yhteydenpito) olevaan henkilöön, joka elää haureudessa, tai on valehtelija tai epärehellinen liikeasioissa tai addikti tai kylvää riitaa, meidän täytyy joskus erota hänestä, koska ei ole mitään aitoa katumusta, hänen sydämessään ei ole mitään ilmestystä siitä, että hän tekee syntiä Jumalaa vastaan. Hän saattaa pyytää anteeksi sitä, että jäi kiinni tai pahoitella, kuinka on sinua satuttanut, mutta se on sitä mitä Juudas teki - jopa luovutti rahat, jotta kaikki näytti siistiltä, siivolta ja aidolta!

Paavali kuvasi aitoa katumusta 2 Kor. 7:10-11:ssa 'Jumaliseksi murheeksi, jota ei tulla katumaan'. Hän käyttää tuota toista katumus-sanaa tässä pahoittelusta - mikä tarkoittaa, että ihmisellä on ilmestys sydämessään, että kyse on synnistä Jumalaa vastaan, mikä saa aikaan jumalisen murheen, ja heti kun ihmisellä on tuo ilmestys ja murhe, hän ei koskaan pahoittele sitä, että katui, hän ei koskaan pahoittele sitä, että palvelee Jumalaa.

### **Mutta mitä jos...**

Mutta mitä jos hän on sellainen kuin mitä Jeesus kuvasi Lk. 17:4:ssä, hän katuu sinulle 7 kertaa päivässä ja Jeesus sanoi, että 7 kertaa tuona päivänä sinä annat hänelle anteeksi. Eikö jokainen noista 7 kerrasta ole väärää katumusta? Ehkä, mutta ehkä tuo ihminen on vain työstämässä ilmestystä ja käymässä taistelua hetkittäisen synnin mielihyvän ja Jumalaa kohtaan olevan rakkautensa välillä.

Sillä vaikka tuo rikas nuori mies meni pois murheellisena sinä päivänä, jolloin Jeesus kutsui hänet tulemaan opetuslapsiksi, hyvin vanha kirkon perimätieto sanoo, että viimein hän todella myi kaiken omistamansa seuratakseen Jeesusta, mikä näkyy Apt. 4:36 - 37:ssä, kun hän laskee myyntituotot apostolien jalkojen juureen ja he nimeävät hänet uudelleen Barnabaaksi.

### **Kova sydän?**

Jos ihmisen sydän on yhä taipuisa, työstämiskelpoinen, savea Mestarin kädessä, silloin hän on raivaamassa tietään halki tuon 7 kertaa päivässä synti, katumus, synti, katumus - prosessin kohti eheyttä.

Mutta jos hän kovettaa sydämensä kuten aluksi se mies, joka harjoitti seksiä äitipuolensa kanssa tai näemme vain Juudas-tyyppistä katumusta, meidän täytyy irtautua heistä kotiseurakuntamme tai oman hyvinvointimme tähden.

### **Ei Jumala armolahjojansa ja kutsumistansa kadu - Room. 11:29**

Useasti ihmiset tarkastelevat elämäänsä ja pohtivat, onko Jumalan kutsu yhä heidän yllään niin kuin menneinä vuosina, vai ovatko maailmassa vietetyt vuodet ja erossaolo tehneet tilanteen sellaiseksi, että he ovat menettäneet Jumalan täysin. Ja Room. 11:29:ä käytetään oikein sanomaan, että El ole liian myöhäistä, Jumala ei kadu armolahjojansa ja kutsumistansa.

Mutta kreikan kielessä on syvällisempi totuus kuin se mikä käännetään englanniksi (tai suomeksi). Sana 'katuminen' ei ole Daavid-tyyppistä katumusta, niin kuin ajattelisimme puhuessamme Jumalasta. Tässä käytetään Juudaksen väärää katumusta, tarkoittaen pahoittelua.

Se mitä Paavali kirjoittaa on tämä - Jumalan armolahjat ja kutsuminen sinussa ovat asioita, joiden suhteen Hän ei koskaan tule olemaan pahoillaan (vaikkeivät) Hänen suunnitelmiansa (tässä elämässä) sinua varten eivät toteutuneetkaan. Hän ei koskaan tule Itsessään katumaan sitä, että Hän kutsui sinut ja antoi sinulle armolahjoja. Hän ei koskaan tule olemaan pahoillaan tai katumaan Itsessään sitä, että Hän panosti Poikansa sinuun. Hän ei koskaan, ikinä tule katumaan sitä, että loi sinut tai armoitti sinut tai kutsui sinut. Hän panosti sinuun ikuisuutta varten eikä Hän tule koskaan olemaan pahoillaan siitä - vau!

Ensi viikolla kuinka vastaanottaa ilmestystä, joka johtaa aitoon katumukseen,

Siunauksin,

John Fenn

Muista käyttää osoitetta cwowi@aol.com henkilökohtaisiin sähköposteihin

10/12/13

When to break fellowship #6

Koska katkaista yhteydenpito osa 6

Hei kaikki,

Aloitin tämän kirjoitussarjan sanomalla, että kristityt katkaisevat usein yhteydenpidon vääristä syistä samalla kun jättävät huomiotta todelliset Raamatussa annetut syyt. Monille meistä on tapahtunut sitä, että ystävät ovat tiputtaneet meidät pois kuin radioaktiivisen jätteen kun olemme vaihtaneet seurakuntaa tai tehneet vähäisimmänkään heitä loukanneen asian ja jättävät meidät tietämättömiksi siitä, mitä teimme väärin!

### **Hämmennys Kristuksen ruumiissa**

Älkäämme unohtako ihmisiä, jotka kieltäytyvät katkaisemasta yhteydenpitoa kun heidän pitäisi: He pysyvät lojaaleina pastorille sen jälkeen, kun tämä ottaa eron vaimostaan ja lastensa äidistä mennäkseen naimisiin lastensa hoitajan kanssa ja on heti kuherruskuukauden jälkeen takaisin saarnastuolissa. Tai he jäävät lojaalisiksi pastorille, joka viikoittain manipuloi heidän ankaralla työllä ansaitsemansa rahan heidän taskuistaan täyttämään omat taskunsa tai pastorille, joka luo niin myrkyllisen seurakuntakulttuurin, että jos joku herättää vähäisimmänkään kysymyksen mistään asiasta, tämä henkilö joutuu syytetyksi siitä, että hänessä on riivaaja.

Haluan opettaa Sanaa asiayhteydessä. Niinpä en halua kenenkään ajattelevan, että Paavalin luettelo sellaisista tapasynneistä 1 Kor. 5:ssä, jotka pätevät syiksi katkaista yhteys, pitävän sisällään perheenjäsenet, työtoverit, niiden olevan lupa avioeroon tai käsittävän muita tilanteita, jotka ovat sen asiayhteyden ulkopuolella, josta hän kirjoitti.

### **En puhu lapsista tai työpaikan tilanteista**

Hän ei kertonut (enkä minä) aikuisista lapsista, jotka joskus ovat vaeltaneet Heran kanssa mutta nyt elävät yhdessä tai useammassa noista eri synneistä, eikä hän puhunut työtovereista työpaikalla.

Mitä tulee työtovereihin, sinut on palkattu tekemään työtä eikä todistamaan tai keskustelemaan hengellisistä asioista, joten tee työtä. Sinua ei vainota, sinun vain halutaan tekevän sitä mitä sinut palkattiin tekemään; työtä. Paavali sanoi, ettei tule työskennellä ollen silmänpalvelija ihmisille mieliksi, vaan Herralle, joka näkee ja tietää kaiken. Olkoon todistuksesi laatutyösi.

Mitä tulee aikuisiin lapsiin, ehdotan tätä; He tietävät elävänsä synnissä tai olevansa addikteja, ja että rukoillette heidän puolestaan. He eivät tarvitse sitä, että äiti tai isi ilmaisee paheksuntansa joka kerran kun heidät näkee eikä heidän tarvitse kuulla saarna. He tarvitsevat sitä, että olette äitejä ja isiä. Room. 2:4 sanoo: ' Etkö tiedä, että Jumalan hyvyys vetää sinua parannukseen?' Näyttäkää heille Jumalan hyvyys teissä.

Antakaa heidän nähdä Herran uskollisuus elämässänne ja puhukaa viisautta heille. Auttakaa heitä tekemään oikeita päätöksiä ja tietäkää, että mikään heidän käytöksessään ei yllättänyt Herraa. Rukoilkaa heidän puolestaan sitä mitä Paavali rukoili, ja minä rukoilen tätä itseäni varten säännöllisesti Ef. 1: 17 - 18 ja Kol. 1:9 - että he voivat vastaanottaa viisauden ja ilmestyksen Hengen Hänessä, että heidän ymmärryksensä silmät avautuisivat, että he voivat tulla täytetyiksi kaikella hengellisellä viisaudella ja ymmärryksellä.

### **Hyvä uutinen on, että se mies katui**

On hyviä uutisia 1 Kor. 5:n miehestä. Muistanet, että hänellä oli jatkuva seksisuhde äitipuoleensa, Paavali lausui hänelle tuomion ja luovutti hänet Saatanalle miehen lihan tuhoksi aikaiseen kuolemaan, jotta mies pelastuisi - mutta mies katui ja hänet asetettiin ennalleen. Älä anna tuon pointin hävitä - sen jälkeen kun tuomio oli lausuttu, mies katui ja se hyväksyttiin. Joten mikä viittaa aitoon katumukseen?

Paavali sanoo 2 Kor. 7:8:ssa hänen ensimmäisen heille lähettämänsä kirjeen vaikutuksesta: "Sillä vaikka murehdutinkin teitä kirjeelläni, en sitä kadu, ja jos kaduinkin, niin minä - kun näen, että tuo kirje on, vaikkapa vain vähäksi aikaa, murehduttanut teitä."

Hän sanoi aiheuttaneensa heille 'murhetta' tai 'surua', mikä on kreikan sana 'lupe'. Amplified Version -raamatunkäännös sanoo 'tuskaa'. Tämä ei ole vain emotionaalista tuskaa ja murhetta, vaan syvempää, hengellistä murhetta. Saatetaan tarvita terävä, konfrontoiva sana heille, mikä Paavalin kirje oli, joka sai aikaan 'herätyksen' hetken.

### **Jumalinen murhe**

2 Kor. 7:9 jatkaa: "nyt iloitsen, en siitä, että tulitte murheellisiksi, vaan siitä, että murheenne oli teille parannukseksi; sillä te tulitte murheellisiksi Jumalan mielen mukaan, ettei teillä olisi mitään vahinkoa meistä."

Jumalisessa murheessa ja katumuksessa on kyse Jumalasta ja se vetää meitä Hänen luokseen. Väärä katumus keskittyy omaan itseen ja pitää ihmisen poissa Jumalan luota. On olemassa jumalista murhetta ja se vetää meidät Hänen luokseen, mikä sallii meidän vastaanottaa laupeuden ja armon avuksi tarpeen hetkellä - ennallistamisen. Se on terveellinen osa katumusta.

Ja seuraava jae määrittelee sen vielä lisää: " Sillä jumalinen murhe ja tuska, jonka Jumalan sallitaan kohdistaa, tuottaa katumuksen, joka johtaa ja myötävaikuttaa pelastukseen ja vapautukseen pahasta eikä se koskaan saa aikaan pahoittelua. Mutta maailmallinen murhe on kuolettavaa (toivoton suru, joka on ominaista pakanamaailmalle)." (Amplified Version -raamatunkäännös, suomennos tässä)

Ihmisten, joiden kanssa meidän täytyy katkaista yhteydenpito, täytyy kokea Jumalista sydämen tuskaa, joka ohjaa heidät Hänen luokseen. Jumalan sallitaan kohdistaa jumalista surua, koska meidän sydämemme ovat kääntyneet Hänen puoleensa antamaan Hänelle tuon luvan. Ovatko he antaneet Herralle luvan käsitellä heitä tämän kysymyksen suhteen? Ovatko he kokeneet sen murheen, jonka Jumala haluaa heidän kokevan? Daavid oli antanut ja kokenut. Tuo mies ja seurakunta 1 Kor. 5:ssä olivat antaneet ja kokenet.



## **Pyhän Hengen kokeminen vai Jumalan tunteminen?**

Koska aito katumus virtaa siitä Jumalalta tulevasta ilmestyksestä, että olemme tehneet syntiä, mietin, että siitä syystä, että niin monet seurakunnat tarjoavat seurakunnan kokemista Jumalan kokemisen sijaan, ihmiset oppivat seurakuntapohjaisen katumuksen ja kaavaan perustuvan katumuksen sen sijaan, että oppisivat Raamatun kuvaaman taivaalliseen ilmestykseen pohjautuvan katumuksen

Ihmiset on opetettu menemään kokoussaliin kokemaan Jumala sen sijaan, että ensin kokisivat Jumalan pitkin viikkoa henkilökohtaisessa elämässään. Ja siitä, että koko seurakunta seuraa "Rukoile tämä rukous perässäni" - opetusta, on tullut 'katumus'. Heidät on opetettu kokemaan Jumala yhdessä palvelon tai opetuksen kautta, mutta heti kun he ovat kävelleet kokoussalin ovesta ulos, he eivät tunne Häntä yksilöllisesti - he tuntevat vain Hänen läsnäolonsa yhteisesti.

Koska synty on henkilökohtaista ihmissydämen ja Jumalan välillä, kokoussali voi tarjota vain vähän apua ihmisten yrittäessä taistella syntiä vastaan. Katumus vaatii sitä, että ihminen rukoilee sydämestään oman rukouksensa, ei seuraa jonkun muun ajatusta siitä, mitä tämä uskoo, että jonkun ihmisen sydämen pitäisi ilmaista.

Tämän tuloksena miljoonat kristityt ovat jumissa voimattomina rakkaus/viha - suhteessa itsensä ja Jumalan kanssa ihmetellen, miksei Hän halua vapauttaa heitä, tietämättöminä siitä, että voima heidän syntinsä yli virtaa Isältä tulevasta ilmestyksestä henkilökohtaiselta, ei yhteisölliseltä pohjalta.

### **Jollei yhteisöllinen voitelu, niin sitten...**

Olen nähnyt ihmisten tulevan viikko toisensa jälkeen eteen rukoiltavaksi eikä heidän tilanteensa ole yhtään parantunut. Joitakin vuosia sitten aloin hienotunteisesti kysellä hieman heidän elämästään ja löysin yhteisen piirteen - jokainen tuli eteen odottaen pastorin (profeetan, opettajan) laskevan kätensä heidän ylleen ja jos he tulivat jatkuvasti eteen rukoiltavaksi, niin sitten jonain päivänä, jos Herra suo, toivottavasti, jos voitelu on riittävän vahvaa ja tuona iltana on avoin taivas, ja pastori hillitsee kielensä juuri oikein, Jumala tulee koskettamaan heitä ja vapauttamaan heidät.

Tämä kulttuuri 'se, että joku laskee kätensä ylleni, on läpimurtoni avain' on vastoin Raamattua. Katumus on pelastuksen ensimmäinen sana. Hepr. 6:1 luettelee katumuksen uskon perustuksen ensimmäisenä piirteenä. Onko etsijäystävällinen, poliittisesti korrekki, älä painosta ketään, älä mainitse 'syntiä', -kulttuuri ryövänyyt ihmisiltä aidon pelastuskokemuksen, jossa on katumus mukana?

Meidät luotiin täysivaltaisiksi olennoiksi, mikä merkitsee sitä, ettei Jumala eikä paholainen kykene pakottamaan meitä tekemään mitään. Monien Kristuksen ruumiissa täytyy löytää selkäranka, löytää päättäväisyys ja lakata odottamasta joidenkin voideltujen taikapapujen ratkaisevan heidän syntiongelmansa, ja vain katua. Usein kuitenkin he rakastavat syntiään enemmän kuin meidän läsnäoloamme elämässään ja mieluummin pysyvät synnissä kuin etsivät Jumalaa koko sydämestään.

On aina vaikeampaa tehdä työtä Jumalan etsimiseksi kuin etsiä syntiä. Standardinomainen turvaköysi, jonka seurakunta heittää katumuksen tarpeessa oleville, on 'Tule takaisin ensi viikolla kuuntelemaan viestiä' (tai vierailevaa puhujaa), koska monet pastorit ovat menettäneet tiedon tai heillä ei ole koskaan ollut omassa elämässään tietoa siitä, kuinka etsiä Jumalaa, joten he eivät voi johtaa toisia.

### **Pelkästään puhu Hänelle syvältä sydämestäsi**

Jälleen monien kohdalla Kristuksen ruumiissa tilanne on se, että he osaavat rukoilla yhteisöllisesti, palvoa yhteisöllisesti, vastaanottaa opetusta yhteisöllisesti, jopa katua yhteisöllisesti.

Mutta he eivät tiedä kuinka vain puhua Isälle ja käydä kahdenkeskistä keskustelua (eivätkä katua kahdenkeskiseltä pohjalta). Löydä syitä puhua Hänelle - kerro Hänelle kauniista aamusta, jonkin hyvän asian hienosta ajoituksesta elämässäsi, ja siitä asiasta, jonka kanssa kamppaillet. Älä hanki tapaa, jossa sinä ja Hän kamppaillette synnin kanssa, etkä koskaan itse asiassa todella puhu Hänelle

siitä - ole suorasukainen, ole rehellinen - Hän kestää sen. Hän on panostanut sinuun pitkällä tähtäimellä - ikuisuudeksi.

Hän tiesi kamppailustasi tällä hetkellä ennen kuin Hän edes loi maailman, kuitenkin Jeesus silti kuoli puolestamme. Hän ei vain rakasta sinua, Hän pitää sinusta. Vau. Heti kun puhut Hänelle sydäimestäsi avoimesti ja rehellisesti, ole hiljaa ja anna Hänen jakaa sydäntään avoimesti ja rehellisesti sinulle, mikä saattaa viedä viikkoja tai kuukausia. Kulje Hänen kanssaan siinä. Tuo ilmestys vie katumukseen, jota ei tulla koskaan pahoittelemaan, ja vetää sinut lähemmäksi Häntä kuin koskaan olet ollut.

Siunauksin,  
John Fenn