

Self-centered Christian #1/Tzedekah Itsekeskeinen kristitty, osa 1/tzedeka

Hei kaikki,

Olin pukemassa Chrisiä päivää varten itsesäälin vallassa, lannistuneena, käsivarren mittaisen tehtävälistan kanssa - tuntien olevani kukistettu ja säälieni itseäni kun työskentelin saadakseni Chrisin valmiiksi.

Tiedoksi teille, jotka ette kauaa ole lukenee viikoittaisia ajatuksiani: Chris on vanhin poikamme ja hän syntyi vetosolmussa oleva napanuora kaulansa ympärillä; jokainen supistus katkaisi ilman virtauksen minkä tuloksena oli aivovamma. Tätä kirjoittaessani Chris on 35, mutta mieleltään hän on noin nelivuotias, vaikka hän ymmärtää informaatiota vanhemman ikäisen tasoisesti.

Ja niinpä tuona itsesäälin vallassa vietettynä aamuna sisäistin taakkojani samalla kun autoin Chrisiä. Olin pukenut paidan hänen ylleen, hän oli harjannut hampaat avustaessani jne., ja koko ajan valitin hiljaisesti Isälle kaikista ja kaikesta, mutta en kenestäkään tai mistään erityisestä, tähän tapaan:

"Isä, tunnen olevani vain kuin jokin kuormajuhta. Kaikki nämä ihmisiltä tulevat vaatimukset. Se fyysinen osa siitä, kun pidän huolta Chrisistä, on niin monia rukouksia ja tarpeita, ihmisiä jotka haluavat rahaa samalla kun meillä itsellämme on niin suuria tarpeita, ihmisiä jotka haluavat minulta kaikkea mahdollista lähtien väittelyiden ratkaisemisesta aina ihmisiin, jotka saarnaavat minulle mieliopinkappalettaan, minun täytyy nauhoittaa kahden kuukauden opetukset ja kirjoittaa kuukauden viikoittaiset ajatukset ensi viikolla ennen matkojani ja pitää Chrisiä kotona muutaman päivän ja leikata ruoho ja kitkeä rikkaruohot. Mikä minä oikein olen Isä, jokin kuormajuhta vai mikä?"

Jaaritellessani edelleen hiljaisesti puoliksi rukoillen, puoliksi valittaen tuli aika pukea Chrisille sukat - joten nyt olen polvillani lattialle hänen edessään pukien yhtä sukkaa päälle ja olen juuri lopettamassa ajatusta: "...Mikä minä oikein olen, Isä, jokin kuormajuhta vai mikä?", kun Chris kumartuu ja taputtaa lempeästi minua päälle ja sanoo suloisesti:

"Sinä olet hyvä hevonen."

Nauroin ääneen ja sanoin: "Okei Isä, tajuan jutun, tunnistan sen mikä juuri tapahtui, pyydän anteeksi - sinä puhuit juuri Chrisin kautta ja olet oikeassa ja olen niin pahoillani." Chris ei ole koskaan ennen eikä ole sen jälkeen kutsunut minua hevoseksi, mutta tiedän Kuka kutsui minua hevoseksi sääliä teeskennellen. Mikä huumorintaju ja ajoitus Isällä onkaan!

Muutin asennettani, mutta ihan vain Hänen pointtinsa perille menon varmistamiseksi Hepr. 12:4 lipui yhtäkkiä mieleeni: 'Ette ole vielä vuodattaneet verta kamppaillessanne syntiä vastaan' (suomennos tässä), joten on selvää, ettei Hän halua kuulla minun valituksiani, lol.

Tämä kirjoitussarja voi muuttaa elämäsi täysin, koska kaikki se, mitä sinulle on opetettu vanhurskaudesta, tullaan uudelleen oppimaan, kaikki parantumisesta, kaikki avioerosta/uudelleen avioitumisesta, kaikki antamisesta ja vastaanottamisesta sekä opetuslapseudesta - kaikki menee uusiksi.

Aloitan puhumalla itsekeskeisistä kristityistä puhumalla vanhurskaudesta. Miksi? Koska meille on kerrottu vanhurskauden tarkoittavan seuraavaa: "Oikea asema Jumalan suhteen", mutta jos se on ymmärryksesi, voit olla oikeassa asemassa Hänen suhteensa, mutta vihata itseäsi, vihata lähimmäistäsi ja elää täysin itsekeskeistä elämää - Mutta olet otollinen Jumalan edessä, koska uskot Jeesukseen!!!

Mutta se El ole täydellinen kuva siitä, miten Raamattu kuvaa vanhurskauden.

Tzedeka

Palataanpa takaisin juutalaiseen ymmärrykseen vanhurskaudeksi käännetystä yhdestä sanasta: tzedeka. Sen ymmärtäminen kuten Jeesus ja evankeliumien kulttuuri sen ymmärsivät ja kuten rabbit sen ymmärsivät, auttaa asettaman Jeesuksen sanat asiayhteyteen (mitä tulen tekemään merkittävimmissä kohdissa tätä kirjoitussarjaa), mikä muuttaa täysin meidän tietämättömän ei-juutalaisen ymmärryksemme.

Juutalaisuudessa ihmisellä ei voi olla oikeaa asemaa Jumalan suhteen ellei hän ole myös oikeassa suhteessa kanssaihmiisiinsä. Sanoakseni asian toisella tavalla: vanhurskaus ei ole vain vertikaalista, vaan vertikaalista JA horisontaalista. Moderni seurakuntakulttuuri jättää pois tuon horisontaalisen osan (mielestäni), koska siitä ei vain tiedetä. Mutta jos et ymmärrä vanhurskautta kuten Jeesus sen ymmärsi ja ymmärtää meidän aikanamme, et tule koskaan ymmärtämään Jeesusta etkä sitä, mitä Hän yrittää tehdä sinussa ja elämässäsi.

Kaikki, mitä Jeesus opetti evankeliumeissa, perustuu tälle ymmärrykselle - tämä on HÄNEN ymmärryksensä vanhurskaudesta. Hän opetti, että jos sinulla on suhde Isään, sinulla on myös suhde kanssaihmiisi. Perusta sille, miksi Jeesus teki ihmeitä, paransi ja 'vaelsi ympäri ja teki hyvää', pohjautuu Hänen ymmärrykseensä vanhurskaudesta - ei voi olla vertikaalista, ellei ole myös horisontaalista.

Tzedekan ymmärretään olevan Jumalan oma luonne:

"Sillä Herra, teidän Jumalanne, on jumalain Jumala ja herrain Herra, suuri, voimallinen ja peljättävä Jumala, joka ei katso henkilöön eikä ota lahjusta, joka hankkii orvolle ja leskelle oikeuden ja joka rakastaa muukalaista ja antaa hänelle ruuan ja vaatteen." 5. Moos. 10:17-18

Huomaa yllä olevissa lauseissa olevat kaksi osaa Hänen kuvauksessa itsestään: Hän on rehellinen Kaikkivaltias Jumala (vertikaalinen) ja Hän osoittaa suoraselkäisyytensä ja oikeamielisyytensä auttamalla niitä jotka sitä tarvitsevat (horisontaalinen).

Kaikki mitä Jeesus sanoi ja teki oli ilmausta tzekekasta- vanhurskaudesta. Hän opetti Isän olevan vanhurskaan (vertikaalinen) ja osoitti sen lähettämällä Hänet (horisontaalinen - Hän on rakastanut maailmaa niin paljon että antoi Hänet).

Yksistään Jeesuksen lausunnot siitä, että Hän oli Isästä ja että Isä on hyvä, ei riittäisi kulttuurissa, joka ymmärsi vanhurskauden sekä vertikaalisena että horisontaalisena - Siispä Jeesus väitti tulevansa oikeasta suhteesta ja olevansa oikeassa suhteessa Isään (vertikaalinen) ja todisti sen horisontaalisesti vaeltamalla ympäri tehden hyvää ja parantaen ihmisiä.

Me kaikki tunnemme Isä meidän - rukouksen, mutta meiltä on jäänyt ymmärtämättä, että se on tzedekaa koskeva lausunto - että kaikkien meidän jotka kutsumme Jumalaa "Isäksi"

odotetaan osoittavan Hänen Isyyttään elämässämme elämäntyyllilläme ja toimillamme toisia kohtaan, kuten myös Hän tekee.

Olemme ymmärtäneet oikein hyvin vanhurskauden vertikaalisen osan, mutta se merkitsee vain riittävää ymmärrystä tekemään meidät vaarallisiksi; itsekeskeisiksi, taivasta ajatteleviksi siihen pisteeseen saakka, että meidät on huijattu ajattelemaan, ettei ihmissuhteilla ole väliä, joten kulutamme niitä kuin ne olisivat kertakäyttövaippoja.

Kuitenkin kaikki mitä Jeesus teki ja koko Uuden testamentin opetus perustuu juutalaiseen ymmärrykseen tzedekasta - ja SEN tähden Jumala parantaa, sen tähden annamme, sen tähden teemme opetuslapsia ja sen tähden vaellamme rakkaudessa ja pyrimme säilyttämään rauhan veljien ja sisarten joukossa:

Vanhurskaus tulee uskon kautta Kristukseen (vertikaalinen), mutta se on sydäimestä eikä sitä ole todistettu. Sen vuoksi Jumala suunnitteli niin, että vanhurskaus tulee todistaa (horisontaalisissa) suhteissa ja siinä on todistus meidän suhteestamme Isään.

Siispä kyllä, minä olen 'hyvä hevonen', kuormajuhta toisia varten, mutta niin olet sinäkin. Et voi pitää elämäntyylinäsi itseesi keskittymistä, eikä sinulla voi olla sellaista asennetta pitkään ja samalla pysyä tzedekana Jumalan edessä. Hyvä hevonen!

Ensi viikolla nro 2 käsittelee parantumisen ja ihmeiden ymmärtämistä ja osassa 3 käsitellään aviorikosta/avioeroa/uudelleenavioitumista ja paljon muuta... Ensi viikkoon, siunauksin,

John Fenn

Self-centered # 2/Rightness? (Why healing) Itsekeskeinen, osa 2/oikeamielisyys?(Miksi parantaminen)

Hei kaikki,

Pian Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen vein erään tiimin Jekaterinburgiin, yli miljoonan asukkaan kaupunkiin, joka sijaitsee Ural-vuoriston juurella yli 1.000 mailin (1.600 km) päässä Moskovasta itään, auttaaksemme seurakunnan toiminnan aloittamisessa. Viikon ajan kävimme päärautatie- ja bussiasemalla jakamassa mainoksia kokouksista, joissa tulisin kertomaan evankeliumista. Nuo olivat viattomia päiviä, jotka kestivät aivan liian vähän aikaa.

Asukkaiden yhtäkkinen altistuminen lännelle toi mukanaan hämmennystä muotiin liittyen ja epätoivoisen pyrkimyksen päästä samalle tasolle. Koska ihmisillä ei ollut mitään taustaa jolla länsimaiset tyyli oli voitu sijoittaa eri vuosikymmenille oikeassa järjestyksessä, heidän yllään oli usein samanaikaisesti vaatteita eri vuosikymmeniltä: yhdellä miehellä oli 1960-luvun lopun leveälahkeiset farkut ja pastellivärinen pellavatakki 1980-luvun alun "Miami Vice" -kauden (amerikkalainen tv-sarja) tyyliin sekä ylimpänä baseball -lippis jossa oli amerikkalaisseuran logo. Eräällä nuorella naisella oli 1960-luvun minihame vanhojen raskaiden nilkkureiden kanssa ja naisten polyesterihousupuvun jakku sekä pöyhkeät hiukset 1980-luvun tyyliin.

Se kaikki oli erittäin suloista ja viatonta ja venäläisten sydämet ja heidän rikas kulttuurinsa koskettivat minua syvästi. Kastoin noin 400 ihmistä, jotka tuolla viikolla alkoivat uskoa Herraan, ja vaalin noita päiviä.

Tzedeka

Olen puhunut juutalaisesta vanhurskauden ymmärtämisestä, hepreaksi tzedeka, koska tzedeka sanoo, että jos ihminen on oikeassa asemassa Jumalan edessä, hän elää tuota vanhurskautta virtauksessa ulospäin kohti kansaihmissiinsä. Seurakuntakulttuuri opettaa oikeaa asemaa Jumalan suhteen samalla kun se jättää pois (horisontaalisen) virtauksen lähimmäistämme kohtaan.

Mutta jos ymmärrämme ainoastaan vertikaalisen puolen asiasta, voimme olla kuin tuo väkijoukko bussiasemalla, jossa kellään ei ollut taustaa ymmärtää, miten jokainen tyylivuosikymmen sopii yhteen. He eivät voineet olla varmoja, mihin identifioitua ja näen monien kristittyjen olevan sellaisia. Meillä on kristittyjä, joilla on yllään monilta vuosikymmenilta 'eri uskovien ryhmien' tyylejä kaikki yhdessä, eikä heillä ole mitään taustaa sen todistamiseksi Kenelle he kuuluvat, ja siksi he etsivät identiteettiä jossakin liikkeessä todistaakseen vaelluksensa Jumalan yhteydessä.

Joku saattaa pukeutua 1990-luvun tyyliin esirukoilijoiden liikkeen jakkuun samalla kun käyttää opillisia kenkiä, joilla on valmis vaeltamaan halki ahdistuksen ajan ja pitää yllään hengellisiä housuja, joissa yrittää elää uudelleen Toronton siunauksen. Tai hän voi pitää yllään 'ylöstempaus ennen ahdistuksen aikaa' - hattua ja sisäisen parantumisen takkia ja jaloissaan yksinkertaisen seurakunnan cowboy-saappaita. Mutta riippumatta siitä 'hengellisestä vaatuksesta' joilla he itsensä verhoavat niin että muut sen näkevät, kyse on yhä vain heistä itsestään ja heidän elämästään itsekeskeisessä uskossa.

Miksi Jeesus paransi

Jeesuksen elämä evankeliumeissa oli tzedekan elämistä siinä virtauksessa, että ollaan oikeamielisiä Isän edessä. Sen tähden Hän paransi ja teki ihmeitä todistuksena vanhurskaudestaan - ei vain osoittaakseen, kuka oli, - vaan todistuksena siitä, että Hänen elämänsä oli vanhurskasta ja siitä, että se mitä Hän sanoi Isästä, oli oikein ja ihmiset saattoivat siksi uskoa Häneen.

Apt. 10:38 sanoo: "... kuinka Jumala Pyhällä Hengellä ja voimalla (vertikaalinen) oli voidellut Jeesuksen Nasaretilaisen, hänet, joka vaelsi ympäri ja teki hyvää ja paransi (horisontaalinen) kaikki perkeleen valtaan joutuneet; sillä Jumala oli hänen kansansa."

Tänään se tosiasia, että Jeesus oli voideltu Pyhällä Hengellä ja voimalla ja vaelsi ympäri ja teki hyvää, on jäänyt meiltä huomaamatta. Monet haluavat suuremman voitellun, minkä he katsovat vastaavan henkilökohtaista läpimurtoa tai vastattua rukousta tai suurempaa palvelutyötä, mutta kukaan ei koskaan sano, että haluaa olla voideltu, kuten Jeesus oli, vaeltaakseen ympäri hyvää tekemässä.

Jeesus ei kulkenut ympäriinsä 'tekemässä hyvää' yrittäen saada Itselleen leiman uusimpana taivaasta tulevana tuotteena, Hän kulki ympäriinsä tehden hyvää, koska Hän ON hyvä. Ja niin on Isäkin. Kun Hän sanoi olevansa hiljainen ja nöyrä sydämeltä, Hän sanoi totuuden. Hän on hiljainen ja nöyrä, koska Isä on ensiksi hiljainen ja nöyrä.

Kun Hän muutti veden viiniksi, Hän ei mainostanut asiaa, vaan antoi sulhasen ja morsiamen saada siitä kunnian. Tajusitko sen? Jeesus, vaikka on Jumalan Poika lihassa, salli nimettömäksi jääneiden morsiamen ja sulhasen saada kunnian ja maineen viinistä. Joskus Hän käski ihmisiä olemaan kertomatta kenellekään siitä, kun Hän paransi heidät. Ne ovat Hänen arvojaan. Se on Hänen nöyryyttään. Tällä tavoin Hän ilmaisi tzedekaa - vanhurskautta.

Joh. 9:ssä meillä on sokeana syntyneen miehen parantaminen, joka kuvaa juutalaista ymmärrystä siitä, että vanhurskaus on vertikaalista JA horisontaalista. Tuo mies tuotiin valtaa pitävien luo, jotka olivat jo todenneet jakeessa 24, että he uskoivat Jeesuksen olevan syntinen. Sokea mies vastasi jakeissa 30-33 tzedeka-lausunnonaan:

"Me tiedämme, ettei Jumala kuule syntisiä; vaan joka on jumalaapelkääväinen JA tekee hänen tahtonsa, sitä hän kuulee. Ei ole maailman alusta kuultu, että kukaan on avannut sokeana syntyneen silmät. Jos hän ei olisi Jumalasta, ei hän voisi mitään tehdä."

Miksi meille on annettu Jeesuksen nimi?

Parantaminen ja Hengen asiat eivät näin ollen ole joitakin kristillisen karnevaalin sivunäyttämön vetonauloja, joihin ihmiset kokoontuvat nähdäkseen jalan kasvavan tai menevät kokoukseen nähdäkseen viimeisimmän 'ilmestyksen', jossa Jumalan väitetään muuttavan ihmiset höpiseviksi idiooteiksi ja saa heidät haukkumaan koiran tavoin tai värisemään kuin lehti tuulessa.

Ei! Parantaminen on osa Isän Jumalan omaa tzedekaa (oikeamielisyyttä), sitä että Hän vuodattaa meille koska on vanhurskas. Ja siinä elävän veden virrassa, joka tulee Häneltä valtaistuimesta meidän kauttamme*, vanhurskaus on määrä osoittaa ja todistaa kanssaihmissiimme suuntautuvilla parantavilla rakkauden teoilla! * Ilm. 22:1, Joh. 7:38-39

Viime viikolla olin lentämässä vierailtuani Seattlen, Vancouver Islandin ja Vancouverin alueella. Istuuduttuani huomasin lentoemännän pitävän sormiaan vasemman korvansa päällä. Hän hieroi jatkuvasti korvaansa ja kysyin Isältä, halusiko Hän parantaa naisen, sillä jotakin oli selvästi vialla. Kun minulle koitti tilaisuus, kysyin naiselta oliko hän kunnossa ja hän sanoi, että kun matkustamon ovi oli edellisen lennon jälkeen avattu, heidän vieressään oli suihkukone, joka oli käynnistänyt moottorinsa juuri sillä hetkellä ja yhtäkkinen kova ääni kuuroutti hänen vasemman korvansa.

Olin aikeissa tarjoutua laskemaan käteni hänen päälleen, mutta hän sivuutti huoleni ennen kuin saatoin kysyä suoraan voisinko laskea käteni hänen päälleen ja kääntyi nopeasti pois huolehtiakseen nousuvalmisteluista. Niinpä rukoilin näin: "Isä, tiedän, että jokainen hyvä ja täydellinen lahja tulee ylhäältä sinulta meille ja hän oli vain tekemässä työtään ja kärsi tämän vahingon, koskettaisitko häntä ja parantaisit hänet laupeutesi tähden ja koska pyydän sinua?"

Noin 10 minuuttia myöhemmin hän käveli käytävää pitkin ohitseni ja kysyin, kuinka hän voi ja hän sanoi: "Se palautui normaaliksi ihan noin vain! Kiitos, että kysyit"... ja hymyilin sydämessäni Isän hyvyydelle ja sille tzedekan ilmentymälle, jonka osa saatoin olla.

Tänään meillä on 'parantajaevankelijoita', jotka pitävät suurta melua siitä, mitä tekevät. Tänään meillä on ihmisiä, jotka juoksentelevat milloin tähän, milloin tuohon kokoukseen etsien jotain show'ta, ajatellen sen olevan ylikuonnollista. Tänään meillä on ihmisiä, jotka parveilevat 'herätyskeskuksiin', jonne he luulevat Jumalan keskittävän läsnäolonsa, joten he ottavat mukaansa ovelta korvatulpat nk. 'palvontaa' varten ja odottavat nähdäkseen, kuka rojahtaisi maahan, vapisisi, rymistelisi ja kieriskelisi merkinä siitä, että Jumala on heidän keskellään. Ja armollisesi Hän tekee voitavansa kohdatakseen ihmiset siinä, missä he ovat, mutta on olemassa parempi ja korkeampi tie...

Meille on annettu Jeesuksen nimi, ei show'n tekemiseen, vaan ihmisten elämien muuttamiseen siellä missä he elävät, yhtä hienotunteisesti kuin Jeesus muutti veden viiniksi ja pysytteli hiljaa*, yhtä huolettomasti kuin ihmeellisestikin kiinnitti uudelleen Malkuksen korvan Pietarin sivallettua sen irti, yhtä armollisesti kuin paransi Pietarin anopin, jotta tämä saattoi huolehtia vieraistaan.* Kotiseurakunnissa havaitsemme, että useimmat Hengen lahjoista toimivat kokousten ulkopuolella, arkielämässä, aivan kuten näemme Matteuksesta Apostolien tekoihin. Se on raamatullista ymmärrystä - Jumala asuu ihmisissä, ei ihmiskäsin tehdyissä temppeleissä ja juuri noiden suhteiden sisällä tzedekaa osoitetaan parhaiten. (Joh. 2; Lk 22:50-51, Mk. 1:30-31, Apt. 17:24)

Poistetaan eri ryhmittymistä tuleva 'hengellinen vaatetus', joka saa meidät olemaan itsekeskeisiä ja aletaan elää oikeaa aseamaamme Isän suhteen niin kuin Hän sen tarkoitti, ulospäivän menevässä virtauksessa tzedekassa (vanhurskaudessa) väittäen ja todistaen, että Hän on hyvä ja Jeesus on Hänen Poikansa ja todistaen nuo väitteet omalla elämällämme ja sillä hyvällä, mitä Hän tekee kauttamme.

Ensi viikolla: avioliiton/avioeron/aviorikoksen/uudelleen avioitumisen ymmärtäminen tzedekassa.

Siunauksin,
John Fenn

Self-centered # 3/Right? Marriage/Divorce Itsekeskeinen, osa 3/Oikein?Avioliitto/avioero

Hei kaikki,

Tämä opetussarja koskee tzedekaa, vanhurskautta hepreaksi, ja lausuntoani siitä, että aito Jeesuksen opetuslapsi (ei vain uskova, vaan opetuslapsi) ei voi elää itsekeskeistä elämää, hän vaan käy läpi prosessia, jossa Herra vie hänet itsekeskeisyyden läpi kääntymään ulospäin toisia kohti hänen kypsyessään Herrassa.

Seurakuntakulttuuri opettaa vanhurskauden olevan vain vertikaalista tarkoittaen 'oikeaa asemaa Jumalan suhteen', mutta juutalaisuudessa ihmisellä ei voi olla oikeaa asemaa Jumalan edessä ellei hän ole myös oikeassa asemassa ihmisten suhteen.

Jeesus esitti lausumia koskien aviorikosta, haureutta, avioeroa ja uudelleen avioitumista, jotka voidaan ymmärtää vain tsekedan ja senaikaisen juutalaisen lain puitteissa.

Tässä on israelilainen avioerolaki 5. Moos. 24:1-4:stä:

"Jos joku ottaa vaimon ja nai hänet ja vaimo ei häntä enää miellytä, sen tähden että mies on tavannut hänessä jotakin häpeällistä, ja hän kirjoittaa hänelle erokirjan ja antaa sen hänen käteensä ja lähettää hänet pois talostaan, ja jos nainen sitten, lähdettyään hänen talostaan, menee ja joutuu toisen miehen vaimoksi, ja myöskin tämä toinen mies hylkii häntä ja kirjoittaa hänelle erokirjan ja antaa sen hänen käteensä ja lähettää hänet pois talostaan, tai jos tämä toinen mies, joka on ottanut hänet vaimokseen, kuolee, älkөөn hänen ensimmäinen miehensä, joka lähetti hänet pois, ottako häntä uudestaan vaimokseen... (hänen sallitaan tulla kolmannen miehen vaimoksi.)."

Siinä se - tuossa oli koko israelilainen avioerolaki ja vuosisatojen ajan velloi kiista siitä, millä ehdoin mies saattoi ottaa eron vaimostaan.

Jeesus puhuu 5. Moos. 24:n laista ja senaikaisesta laista

Jeesuksen päivinä laki noudatti sitä, mitä Hillel-niminen rabbi opetti: että jos vaimo teki jotakin niinkin vähäpätöistä kuin pilasi keitoksensa ja tarjoili huonon aterian, se oli avioeroperuste. Toiset sanoivat, että mies saattoi ottaa eron vaimostaan yksinkertaisesti jos löysi jonkun kauniimman kuin tämä.

Hillelin laki OLI lakina Jeesuksen päivinä - kuka tahansa mies tai nainen* saattoi ottaa 'ei syyllisiä' - avioeron vain siksi, että halusi jonkun paremman näköisen tai vaimo oli kokannut huonon ateriaan tai mistä tahansa muusta syystä. Jeesuksen kommentit keskittyivät suoraan sitä lakia vastaan, sillä Hän opetti Jumalan alkuperäistä tarkoitusta. *Mk. 10:12

Sen tähden merkitsee täydellistä Jeesuksen käsittelemän asian vääristelyä nostaa Jeesuksen sanoma Hillelin lain ulkopuolelle ja soveltaa sitä avioliittoon ja avioeroon tänään tuon vääristelyn seurauksena ollessa se, että monet ovat orjuutettuina.

Miksi Jumala antoi avioeron?

Kun Jeesukselta kysyttiin, miksi Jumala antoi avioerolain, jos Hän tarkoitti miehen/vaimon olevan yhdessä elämän ajan, Hän sanoi, että se oli 'ihmisten sydämien* kovuuden tähden'. Hän tarkoitti sitä, että ollakseen oikeudenmukainen Isän täytyi tarjota pakotie viattomalle puolisolle, jos tämän puoliso kovettaisi sydämensä tätä kohtaan. *Matt. 19:8
Kovan sydämen avioliitossa katsottiin pitävän sisällään avioliiton ulkopuolisen seksin, laiminlyönnin, hylkäämisen sekä fyysisen ja henkisen pahoinpitelyn. Mistä tahansa noista syistä Jumala sallii avioeron. Jokaisessa liitossa täytyy olla pakotie, jos liitto rikotaan, ja avioero on avioliitossa viattomalle puolisolle pakotie - mutta paras tilanne on, että pariskunta on yhdessä koko elämänsä ajan.

Modernit sopimukset ja liitot

Esimerkiksi: liikealan sopimuksessa on aina 'purkuehto' suojelemissa jokaista henkilöä tai yritystä. Jos laiminlyöt kiinnelainasi hoitamisen, pankki voi käyttää purkuehtoa ja ottaa talon takaisin ja sinä et saa mitään siviilioikeudellista korvausta. Jos ostat talon, joka on viallinen ja myyjä tiesi asiasta, on sopimusehto jonka mukaan voit perääntyä kaupasta tai saada myyjän korjaamaan talon. Ja niin se jatkuu - jokaisessa liitossa tai sopimuksessa on purkamisen tie, jos toinen osapuoli jättäisi pitämättä omat liiton/sopimuksen mukaiset velvoitteensa. Avioero on Jumalan antama 'purkuehto', jos puoliso jättää noudattamatta liittoa kovettamalla sydämensä puolisoaan vastaan.

Meidän täytyy määritellä 'aviorikos' (vanh. huorinteko) ja 'haureus' kuten Jeesus

"Te olette kuulleet sanotuksi: 'Älä tee huorin'. Mutta minä sanon teille: jokainen, joka katsoo naista himoiten häntä, on jo sydämessään tehnyt huorin hänen kanssansa... On sanottu: * 'Joka hylkää vaimonsa, antakoon hänelle erokirjan'. Mutta minä sanon teille: jokainen, joka hylkää vaimonsa muun kuin huoruuden (haureuden) tähden, saattaa hänet tekemään huorin, ja joka nai hyljätyyn, tekee huorin." Matt. 5:28-32

*Jeesus puhuu tuon ajan ei-syyllisiä, mistä syystä tahansa - laista. Jeesus määritteli aviorikoksen sydämen suhteeksi, seksisuhteen kuvitteluksi. Ymmärtääksemme tarkasti, mitä Hän sanoo, meidän täytyy ymmärtää se tsedekasta käsin. Tsedeka sanoo, että ihminen ei ole oikeassa asemassa Jumalan edessä ellei hän ole oikeassa asemassa kanssaihmistensä suhteen, ja tuo horisontaalinen vanhurskaus alkaa hänen avioliitostaan. Aviorikos on sitä, kun toisella puolisollla on kuvitteellinen seksisuhde/suhde jonkun muun kanssa, mikä tekee tästä

puolisosta epävanhurskaan tuolla alueella. Tänään se pitää sisällään pornon, osan TV:stä, elokuvista, jopa painetuista artikkeleista/kuvista, jotka kiihottavat seksuaalista mielikuvitusta jne. Avioliitossa ihmisen mielikuvien pitäisi keskittyä omaan puolisoon.

Ytimessä oleva syy avioerolle?

Jeesus sanoi avioeroperusteena olevan haureuden, mikä tarkoittaa seksiä oman avioliiton ulkopuolella. Ei aviorikosta, kuvitelmaa, vaan sen sijaan kuvitelman täyttymistä. Syy siihen, että haureus on avioeroperuste, on yksinkertainen: Avioliitto merkitsee sydämessä tehtyjen liiton lupausten fyysistä täyttymistä. Se että naimisissa oleva henkilö harjoittaa seksiä jonkun muun kuin oman puolisonsa kanssa tarkoittaa, että hän täydellistää toisen liiton tämän toisen henkilön kanssa, mikä tekee ensimmäisen liiton mitättömäksi. Kun asia paljastuu, on aviopuolisoiden päätettävä, haluavatko he tehdä töitä avioliittonsa korjaamiseksi, vai jättää sen rikkoutuneeksi, erota ja jatkaa eteenpäin elämässä.

Ja kuten yllä on mainittu, haureus tunnustetaan sydämen kovettumiseksi puolisoa vastaan kuten myös hylkääminen, laiminlyönti tai pahoinpitely. Kaikki nuo ovat liiton rikkomista. Kun ihminen vannoo sanoin rakastavansa, kunnioittavansa ja vaalivansa toista kaikkina päivinä, ja sitten rikkoo tuon pahoinpitelemällä, laiminlyömällä tai hylkäämällä puolisonsa, myös se on liiton rikkomista, ja Jumalan pakotie on avioero.

Aviorikos Jeesuksen määritelmän mukaan oli tuo kuvitelma ja suhteen laadun luokittelu.

Siitä johtuu Hänen lausuntonsa siitä, että jos mies ottaa eron vaimostaan (sanotaan vaikka siksi, että tämä poltti kananmunat) ja menee naimisiin toisen kanssa, tuo avioliitto luokitellaan aviorikokselliseksi - se ei ole oikein Jumalan edessä. Poltetut kananmunat eivät nouse sille tasolle, joka merkitsisi että nainen olisi kovettanut sydämensä aviomiestään kohtaan. Niinpä naisesta eron ottaminen poltettujen kananmunien takia on luonteeltaan aviorikoksellista, epäoikeudenmukaista naista kohtaan.

Ajatuksen siitä, että Jeesus luokittelee Jumalan silmissä laittoman avioliiton aviorikokselliseksi, ei pitäisi olla yllätys, sillä teemme sitä koko ajan. Monet kristityt kertovat minulle, että heidän avioliittonsa oli himon avioliitto, mutta sitten he uudestisyntyivät ja Jumala muutti heidän sydämensä olemaan naimisissa rakkaudesta. Olen nähnyt ihmisten astuvan 'lohtu-' avioliittoon (-liittoihin) avioeron tai puolison kuoleman jälkeen ja myöhemmin he ovat tunnustaneet menneensä naimisiin yksinäisyydestä. Miehet ja naiset ovat kertoneet minulle avioituneensa rahasta, ja vasta myöhemmin he ovat panneet sydämensä järjestykseen kun Herra on muuttanut heitä niin, että ovat rakastuneet puolisoonsa. Ja sivuhuomautuksena: yllä olevan kaltaisen syyn käyttäminen tekosyynä avioerolle ei ole myöskään oikein, sillä Kristuksessa kaikki voi tulla uudeksi - mutta tarvitaan työtä, jotta he rakastuvat 'oikealla' tavalla.

Tajua siis se, että Jeesus teki vain sen mitä me tänään teemme - lausuen, että jos mies/nainen ottaa eron sydämessään olevan himon takia jotakuta toista kohtaan tai jonkin sellaisen vähäpätöisen asian kuten poltettujen kananmunien takia, tuo uusi avioliitto/suhde on luokittelun mukaan aviorikosta.

Yhteenvetona: Jeesus puhui tsekedan, sen päivän ei-syällisiä - lain puitteissa, joka salli miehen tai naisen ottaa eron silloin kun tahtoi. Ihmisen vanhurskauden vertikaalisesti Jumalan suhteen täytyy ensin olla horisontaalisesti hänen puolisoaan kohtaan. Ja jos hänellä on

mielessään kuvitteellinen seksisuhde jonkun muun kuin oman puolisonsa kanssa, hän tekee aviorikoksen eikä ole tsedeka tuolla alueella.

Jos hän täydellistää tuon aviorikoksen fyysisellä seksillä toisen kanssa, hän tekee uuden liiton tuon toisen kanssa, mikä tekee hänen avioliitostaan mitättömän, ja koska tuo oli laitton teko, luokittelun mukaisesti tuo toinen avioliitto on luonteeltaan aviorikoksellinen eikä ole tsedeka. Toisen liiton täydellistäminen harjoittamalla seksiä jonkun muun kuin oman puolison kanssa viittaa sydämen kovettumiseen puolisoa kohtaan, ja on pahoinpitelyn, laiminlyönnin ja hylkäämisen ohella avioeroperuste, joka sallii viattomalle puolisolle uuden alun elämässä puhtaana Herran edessä.

Toivon, että tämä selvittää sen uskonnollisen virheen, joka on vaurioittanut niin monia ihmisiä ja asettaa Jeesuksen sanat asiayhteyteen ja sen ajan kulttuuriin. Ensi viikolla tsedeka ja antamisen ymmärtäminen tavalla jolla et koskaan aiemmin ole sitä ymmärtänyt. Siunauksin!

John Fenn

Deeper Detail about Jewish Divorce Law & Jesus' Statements-#3A

Syvällisempiä yksityiskohtia juutalaisesta avioerolaista ja Jeesuksen lausunnoista - osa 3A

Hei kaikki,

Samalla kun sain monia 'kiitos sinulle' sähköposteja viime perjantain 'Viikoittaisista ajatuksistani' koskien tsedekaa ja Jeesuksen kommentteja avioeroon liittyen, oli myös monia ihmisiä, jotka kysyivät tiettyä informaatiota heidän omaa ainutlaatuista tilannettaan tai heidän saamaansa ainutlaatuista opetusta koskien.

Niinpä ajattelin, että olisi hyvä mennä syvempään asiayhteyteen tavalla, jonka pitäisi kattaa useimmat kysymykset, joita kysymyksiä omaavilla on ja antaa syvempää ymmärrystä kaikille. Tässä jälleen juutalainen avioerolaki:

"Jos joku ottaa vaimon ja nai hänet ja vaimo ei häntä enää miellytä, sen tähden että mies on tavannut **hänessä jotakin häpeällistä**, ja hän kirjoittaa hänelle erokirjan ja antaa sen hänen käteensä ja lähettää hänet pois talostaan, ja jos nainen sitten, lähdettyään hänen talostaan, menee ja joutuu toisen miehen vaimoksi, ja myöskin tämä toinen mies hylkii häntä ja kirjoittaa hänelle erokirjan ja antaa sen hänen käteensä ja lähettää hänet pois talostaan, tai jos tämä toinen mies, joka on ottanut hänet vaimokseen, kuolee (naisesta voi tulla toisen miehen vaimo), älköön hänen ensimmäinen miehensä, joka lähetti hänet pois, ottako häntä uudestaan vaimokseen..." 5. Moos.24:1-4

Kukaan ei tiennyt, mitä tarkasti ottaen ilmaus 'hänessä jotakin häpeällistä' tarkoitti, ja Malakian aikaan tultaessa papit eivät vaeltaneet Herran yhteydessä ja tekivät monia vastenmielisiä asioita lähtien heikkojen, sairaiden ja tuotantoeläimiksi liian vanhojen eläinten sekä huonolaatuisimman viljan uhraamista ja niin edelleen, ja kieltäytyivät antamasta kymmenyksiä ja uhrilahjoja.

He myös omaksuivat hyvin liberaalin näkemyksen 'häpeällisestä' ja käyttivät sitä avioituakseen ja erotakseen kuten tahtoivat. Juuri Mal. 2:14-16:ssa Herra nuhtelee pappeja, jotka kohtelevat 'nuoruutensa vaimoja' 'uskottomasti' ja Hän lausuu vihaavansa avioeroa.

Valitettavasti jotkut ovat ottaneet tuon yhden lausuman siitä, että Hän vihaa avioeroa, ja katsoneet sen merkitsevän opillista lausumaa kaikkia avioeroja vastaan, mikä ei kestä edes logiikkaa vastaan, sillä Hän oli se joka antoi Lain Moosekselle alussa. Kun lisätään se tosiasia, että Jumala on eronnut, kun Hän totesi antaneensa Israelille erokirjan Jer. 3:8:ssa, muiden kohtien lisäksi, JA se, että Jeesus myöhemmin toteaisi syyn, miksi Jumala antoi avioeron, olevan ihmisten sydämen kovuus pakotieksi viattomalle puolisolle, tuossa kaikessa on järkeä.

Hän todella vihaa avioeroa - niin kuin Malakiassa esiintyvät papit käyttivät sitä avioituen ja eroten kuten halusivat.

Tullessamme Jeesuksen päiviin, oli kaksi miestä, jotka Hän todennäköisesti tunsi, kunnioitettuja rabbeja, toinen nimeltä Shammai ja toinen Hillel. Jeesuksen päivinä väittely oli vain kiihtynyt niinä 400 vuotena siitä kun Herra käytti Malakiaa nuhtelemaan hänen päivänsä turmeltuneita pappeja.

Shamma opetti, että 5. Moos. 24:n avioerolain sanamuoto 'hänessä jotakin häpeällistä' oli viittaus kahta lukua aiempaan neitsyen kanssa avioitumista koskevaan lakiin. 5. Moos. 22:13-18 toteaa, että jos mies ottaa vaimon ja 'yhtyy häneen' ja havaitsee hylkivänsä häntä, koska häyönään on saanut selville, ettei tämä ollut neitsyt kuten oli väittänyt, mies voi ottaa naisesta eron ja jopa kivityttää hänet kuoliaaksi, jos halusi nostaa syytteen.

Sivumennen sanottuna, kun Maria tunnusti Joosefille olevansa raskaana, tämä pohti juuri tätä lakia, mutta Raamattu sanoo 'hän oli hyvä mies' ja vain pyysi hiljaista avioeroa. Jos hän olisi halunnut, hän olisi voinut nostaa syytteen ja teloituttaa Marian.

Mutta 5. Moos. 22:ssa jos nainen tosiaan oli neitsyt, hän saattoi tuoda esiin heidän häyönään käyttämänsä lakanat, jotka olivat yhä veren ja ruumiinnesteiden peittämät osoittaakseen, että hänen immenkalvonsa rikkoutui tuona yönä ja että hän todella oli ollut neitsyt. Tapana oli, että hän säilytti nämä lakanat, nimeltään 'hänen neitsyytensä merkit', koko elämänsä ajan, sillä jos 30 avioliittovuotta myöhemmin hänen miehensä herjasi häntä tai esitti syytöksiä heidän varhaisesta yhteiselämästään, hänellä oli keino puolustaa kunniaansa.

Ja niin Shammai opetti, että 5. Mooseksen kirjan 'häpeällinen' avioerolaissa oli viittaus kahta lukua aiemmin olevaan, ja jos mies otti eron vaimostaan muusta syytä kuin haureuden (vaimolla seksiä toisen miehen kanssa) ennen häitä, olisi kyse oikeudettomasta avioerosta, mikä sai naisen syyllistymään aviorikokseksi luokiteltuun tekoon seuraavassa avioliitossaan, ja hänestä oikeudettomasti eron ottanut ja uudelleen avioitunut miehensä olisi aviorikosellisessa avioliitossa - sellaisessa, joka perustuu oikeudettomille ja moraalisesti laittomille perusteille.

Kuitenkin rabbi Hillel, joka kuoli 30 jKr, jäi kuitenkin voitolle ja opetti, että jos vaimo valmisti huonon aterian, joka kohosi 5. Moos. 24:n 'häpeällisyyden' tasolle, ja mies saattoi niin muodoin ottaa hänestä eron ja mennä uusiin naimisiin kuten tahtoi - rabbi Akiva sanoi jopa, että jos aviomies havaitsi toisen naisen kauniimmaksi kuin hänen vaimonsa oli, hänen heikentyneen kauneutensa noustessa myös 'jonkin häpeällisen' tasolle, mies saattoi ottaa hänestä eron vain siksi, että halusi nätimmän vaimon.

TUO oli se argumentti, johon Jeesus sekaantui. Sen tähden kun Jeesus sanoi Matt. 5:31-32:ssa sen mitä sanoi, Hän puhui Hillelin ja Akivan laista, mikä oli tuon päivän laki:

“On sanottu: 'Joka hylkää vaimonsa, antakoon hänelle erokirjan'. Mutta minä sanon teille (viitaten Shammaihin ja 5. Moos. 24:n alkuperäiseen tarkoitukseen): jokainen, joka hylkää vaimonsa muun kuin huoruuden (haureuden) tähden, saattaa hänet tekemään huorin (aviorikoksen), ja joka nai hyljätyn, tekee huorin (aviorikoksen). ”

Hän puhuu siitä alkuperäisestä tarkoituksesta, joka Jumalalla oli 5. Moos. 24:ssä vahvistaen rabbi Shammain opetuksen, että se viittasi lukuun 22 vain muutama jae aiemmin, jossa puhuttiin naisesta, joka väitti olevansa neitsyt, mutta jonka havaittiin jo harjoittaneen seksiä jonkun toisen kanssa ennen häitään. Tuossa tapauksessa Jeesus sanoi avioeron olevan laillisen, mutta jos se otettiin mistään muusta syystä, suhde luokiteltaisiin aviorikokseksi, koska se olisi ollut oikeudeton avioero.

Koska Hillelin laki OLI maan laki, papit ja johtajat eivät pitäneet tuosta - ja kun Jeesusta painostettiin kertomaan syy siihen, miksi Jumala alun alkaen antoi avioerolain, jos Hänen tarkoituksensa oli, että mies ja vaimo olisivat yhdessä koko elämänsä, Hän sanoi, että se johtui ihmisten sydämen kovuudesta.

Ja tuo käsitti jopa Jeesuksen päivinä haureuden, pahoinpitelyn, laiminlyönnin, hylkäämisen - kuten viime perjantain viikoittaisissa ajatuksissa aiheesta todettiin.

Nyt on oman mielipiteeni aika: Koska kristityt ja totisesti useimmat pastorit eivät tunne Jeesuksen lausuntojen asiayhteyttä, vaikka heille kaikille opetettiin Raamattukoulussa, että ensimmäinen Raamatun tulkintasääntö on ymmärtää, kenelle puhuttiin/kirjoitettiin ja kuinka he sen ymmärsivät ja että kaiken sen lisäksi tulleen ymmärryksen meidän päivinämme täytyy olla yhdenpitävä ja rakentua heidän ymmärrykselleen, he syyllistyvät Jumalan kansan vangitsemiseen tuomioon, kun Jumala Itse on antanut avioeron pakotieksi ulos rikitusta liitosta - kovien sydänten rikkomien liiton, joiden seurauksena on tapahtunut haureutta (avioliiton ulkopuolista seksiä), pahoinpitelyä, laiminlyöntiä tai hylkäämistä.

Liikkeellä on paljon huonoa opetusta. Minua on muutamia kertoja pyydetty sopimusrukoukseen jonkun miehen särkyneestä sydäimestä kärsivän entisen vaimon kanssa siitä, että mies palaisi takaisin hänen luokseen, vaikka mies nyt on avioitunut uudelleen. Muuttamissa tilanteissa avioero oli tapahtunut kymmenisen vuotta aiemmin ja mies oli mennyt uudelleen naimisiin ja saanut pari lasta toisen vaimonsa kanssa, mutta rukousta minulta pyytänyt vaimo halusi minun rukoilevan, että Jumala rikkoisi miehen toisen avioliiton tuodakseen tämän takaisin hänen luokseen.

Joka kerran heille oli opetettu: 'Jumala vihaa avioeroa' ja että liitto, vaikka toinen osapuoli on sen rikkonut, oli yhä voimassa ja voitaisiin rukoilla, että siitä tehtäisiin taas täysi liitto. Minulla on ollut se surullinen velvollisuus, että olen joutunut ilmoittamaan näille naisille, että ainoa osa liittoa, joka jää naisen ja hänen entisen aviomiehensä välille, ovat heidän lapsensa, ja tuossa osatekijässä heidän avioliittoaan heidän täytyy yhä tehdä yhteistyötä, koska lapset syntyivät tuosta liitosta, vaikka se nyt on rikkoutunut.

Mutta Jumala ei riko avioliittoa nro 2 saadakseen aviomiehen takaisin vaimon nro 1 luo. Hyvä uutinen 5. Moos. 24:stä, eikä unohdeta sitä, on se, että se antaa mahdollisuuden naiselle (tai miehelle) avioitua toisen tai jopa kolmannen kerran - jälleen, avioeroa käytettynä siinä tarkoituksessa, jossa Jumala sen antoi, salliakseen viattomalle puolisolalle pakenemisen rikitusta liitosta ja rakentamaan elämänsä uudelleen.

Toivon tämän lisäyksen auttavan kysymyksiin vastaamiseen - siunauksin!

John Fenn

**Self-center/righteous? # 4 (Giving tzedakah)
Itsekeskeisyys/vanhurskaus? osa 4 /(Tsedekan antaminen)**

Hei kaikki,

Olen puhunut tsedekasta, joka usein käännetään 'vanhurskaudeksi' Raamatuissamme ja siitä kuinka tsedeka heprealaisessa kulttuurissa ja Raamatussa on sekä vertikaalista ETTÄ horisontaalista. Tsedeka toteaa, että jotta ihminen on oikeassa tilassa Jumalan suhteen vertikaalisesti, hänen täytyy myös olla oikeassa tilassa kanssaihmissänsä kanssa 'horisontaalisesti'.

Antaminen ja tsedeka

Sana tsedeka merkitsee vanhurskautta, mutta se korostaa niin horisontaalista puolta, että usein se käännetään almujen antamiseksi, antamiseksi tai hyväntekeväisyydeksi. Niin tärkeää on vanhurskaus, että se myös merkitsee 'toisille antamista'.

Ajattele tuota vastakohtaisuutta hetken ajan - meille on opetettu perinteisessä seurakunnassa, että vanhurskaus merkitsee 'oikeaa asemaa Jumalan suhteen', mutta ihan jo tsedeka-sana merkitsee 'toisille antamista', mikä on luonnollinen osa virtausta ihmisestä, joka on oikeassa asemassa Isän suhteen.

Vastakohta sille miksi ihmiset antavat rahaa, taitoja, lahjakkuutta, resursseja

Modernissa seurakuntakulttuurissa ihmiset antavat joskus saadakseen - joko satakertaisesti takaisin tai yrittäessään lahjoa tai manipuloida Jumalaa keinona tarpeensa tyydyttämiseksi. Joskus ihmiset antavat muistuttaakseen Häntä siitä, että heillä on tarve ja se on kiireellinen. Meille on kerrottu "kylvä siemen, anna saadaksesi ja Jumala auttaa, ihan varmasti."

Suhteellisen harvinainen on ihminen, joka antaa puhtaasti rakkaudesta Jumalaa kohtaan ja arvostuksestaan jonkun palvelutyötä kohtaan, ilman että odottaa saavansa mitään takaisin. Siinä on aito siunaus. Rabbit huomauttivat omina päivinään samasta ihmisluonteesta ja totesivat, että puhtain antamisen muoto on auttaa kuolleiden hautaamisessa, sillä se on ainoa antamisen tapa, jossa on takeet siitä, ettei ihminen saa takaisin heiltä, lol. Pidän parempana sanaa: "antaminen on itsessään palkkio".

Tsedekassa antaminen on luonnollista ulosvirtausta oikeasta asemastamme Jumalan edessä elämäntapana, ei jokin tapahtuma. Jeesuksen päivinä opetettiin, että almuja vastaanottavien ihmisten - spitaalisten, raajarikkojen, sokeiden, leskien, leeviläisten ja pappien - odotettiin ottavan siitä mitä he saavat ja antavan siitä osan jollekulle toiselle puutteenalaiselle, niinpä antamisen ja vastaanottamisen sykli Israelissa ei koskaan päättynyt, vaan teki suuren kierroksen.

Vanhan testamentin kymmenykset olivat itse asiassa neljässä osassa kuuden vuoden aikana seitsemästä vuodesta: ensihedelmät, ensimmäiset kymmenykset, kymmenysten kymmenykset ja toiset kymmenykset. Mitään kymmenyksiä ei annettu vuonna seitsemän.

Vuosina yksi, kaksi, neljä ja viisi toiset kymmenykset vietiin Jerusalemiin ja uhrattiin Herralle temppelissä, ja sitten kymmenykset tuoneet ihmiset veivät ne takaisin ja söivät ne isoissa juhlissa kutsuen kaikki köyhät, maahanmuuttajat, leeviläiset ja papit tulemaan mukaan syömään*. Vuosina kolme ja kuusi noita toisia kymmenyksiä ei viety temppeliin, vaan ne säilyivät yhteisön sisällä juhlien olevan vain paikallisille ihmisille. 5. Moos. 14:22-29, 15:1-11

Ensihedelemät, sen jälkeen kun ne oli uhrattu Herralle temppelissä, menivät pappien käyttöön, ja ensimmäiset kymmenykset menivät heille ja lopuille leeviläisistä. Sitten leeviläiset antoivat omat kymmenyksensä siitä papeille, ja heidän toiset kymmenyksensä annettiin sitten ihmisille. Pappien ja leeviläisten katsottiin olevan samalla tasolla kuin köyhät, sillä heidän ei sallittu omistaa liikeyrityksiä ja he saattoivat siksi odottaa tukea ihmisiltä, joita he palvelivat, mutta he myös maksoivat kymmenykset vastaanottamistaan kymmenyksistä takaisin ihmisille - joten näet, että se kaikki kulki suuren kierroksen takaisin ihmisille.

Se merkitsee sitä, että kymmenykset ja antaminen eivät olleet koskaan tarkoitettu tukemaan valtavaa rakennetta ja byrokratiaa, vaan on ollut aina Jumalan kansan, ml. pastoreiden suoraksi tukemiseksi.

Apt. 2:sta 6:een näemme ihmisten antavan omassa joukossaan ja johdolle siihen pisteeseen saakka, ettei heidän keskellään ollut mitään puutetta, vastaavasti kuten yllä: jokaisen, jolta jäi puuttumaan jotain sitoumustensa suhteen, tarpeet täyttivät muut. Mutta kun seurakunta siirtyi pois kodeista auditorioon 300-luvulla jKr., se muutti ihmissuhteet suhteiksi rakennuksiin ja ohjelmiin.

Tilivelvollisuus mitataan sen tähden auditoriossa paikallaololla, antamisella ja vapaaehtoistyöllä, kun taas tilivelvollisuus terveissä perhepohjaisissa seurakunnissa, jotka kokoontuvat kodeissa, on, kuten Jeesus totesi: jos veljelläsi on jotakin sinua vastaan, mene hänen luokseen ja sovi asia. Se on niin yksinkertaista, mutta vaatii kypsyyttä ja rakkautta kaikilta.

Kymmenysten antamisen ja tsedekan ymmärtäminen

Valitettavasti joissakin uskovien ryhmissä kymmenyksille on annettu yhtä tärkeä asema tai jopa suurempi kuin vesikasteelle ja Pyhän Hengen kasteelle ja Herran ehtoolliselle. Jumala on meihin suhteessa Jeesuksen veren kautta, ei pankkitiliemme. Et ole kirottu antaessasi 9,99 % etkä yhtäkkiä tule siunatuksi 10,01 % kohdalla.

Kymmenyksistä ei edes opeteta Uuden testamentin kirjeissä, koska UT:n kirjoittivat kotiseurakunnissa toimivat apostolit kirjoittaen kotiseurakunnissa oleville ihmisille. Sen takia kaiken omistamansa antaminen puutetta ilmeni, mitä hallitsi rakkaus ja kunnioitus, oli tapa jolla he elivät. Kristus on sinussa, joten sinun ja Hänen täytyy kokoontua ja päättää, kuinka sinun on määrä antaa rahaa ja kenelle; resursseja, lahjoja, taitoja, aikaa sekä kenelle. Sinä ja Hän tapaatte. UT:ssa tärkein asia on Kristus teissä, kirkkauden toivo. Joten puhu Hänelle siitä.

On hyvin selvää, että antajat, ne joille antamisessa on kyse elämäntyylistä, joka on luonnollista ulosvirtausta heidän tsedekastaan - vanhurskaudestaan - ovat siunattuja sillä, mikä, elettyään siinä vuosikausia, on sellainen suojan ja ajoituksen peite, jota ei-antajilla ei ole. Kun elät tsedekan elämäntyyliä, havaitset antavasi paljon enemmän kuin 10 % etkä edes pidä lukua - koska se on elämäntyyli!

Jeesus sanoi, että niille jotka antavat, annetaan takaisin*, ja Paavali sanoi antajilla 'olevan ylenpalttisesti kaikkea armoa' elämässään ja että heidän antamisensa moninkertaistuu*. Kaiken tuon lisäksi Paavali sanoi olevan oikein, että jos pastorit jakavat hengellisiä asioita, jotka ovat korkeimpia totuuksia, niin sitten heidän, jotka ottavat vastaan nuo totuudet, pitäisi antaa takaisin (alempi luomakunta) materiaalisia asioita*. Lk. 6:38, 2. Kor. 9:8-11, 1. Kor. 9:7-14

Sarjassani "Juutalaisin silmin" mainitsen jopa Herran Jes. 40:1-3:ssa käyttämän termin, joka liittyy suoraan tsedekaan, sillä se liittyy toisille antamiseen: "Lohduttakaa, lohduttakaa minun kansaani", sanoo teidän Jumalanne. "Puhukaa suloisesti Jerusalemlle ja julistakaa sille, että sen vaivanaika on päättynyt, että sen velka on sovitettu, **sillä se on saanut Herran kädestä kaksinkertaisesti kaikista synneistänsä.**" Huutavan ääni kuuluu: "Valmistakaa Herralle tie..."

Meidän korvillemme, koska emme ymmärrä tsedekaa antamiseen liittyen, Jerusalemlle puhuminen lohduttavasti, koska se on saanut kaksinkertaisesti kaikista synneistänsä, koska sen väärä on annettu anteeksi, ei ole ymmärrettävä.

Se tapa, että vanhurskautta osoitetaan antamalla, nähdään tuossa 'kaksinkertaisesti saamisessa'. Jos ihminen oli vararikossa ennen vapauttamisen vuotta, hän kirjoitti muistiin papyrukselle kaikki velkansa loppusumman kera ja kiinnitti tuon paperin etuoveensa tai porttiinsa toiveissaan se, että joku yllä mainituista kymmenysten saajista ottaisi osan tai koko kymmenyksensä ja maksaisi hänen velkansa pois. Jos tämä joku teki niin, hän käänsi tuon paperin kaksinkerroin ja sinetöi sen omalla sinetillään, merkiten tuon velan täysin maksetuksi. Sitä kutsuttiin 'kaksinkertaisesti saamiseksi' omista veloistaan.

Herra käskee Jes. 40:2:ssa puhumaan lohduttavia sanoja Jerusalemlle, koska hänen vääränsä on annettu anteeksi, koska hän on saanut Herran kädestä 'kaksinkertaisesti' synneistään. Hän on se Persoona, joka antoi omista resursseistaan maksaakseen heidän velkansa liittäen suoraan vanhurskauden antamiseen.

Hän maksoi niin sanotusti omasta 'taskustaan' meidän velkamme. Ei siksi että Hän halusi jotakin, ei siksi että Hänellä olisi ollut puutetta, vaan koska Hän ON vanhurskas ja sen tähden Hän antoi. Vertikaalista ja horisontaalista.

Tässä sarjassa olen selittänyt, miksi aidon opetuslapsen, ei vain uskovaan, vaan opetuslapsen, on mahdoton olla alituisesti itsekeskeinen. Ollakseen vanhurskas Jumalan edessä täytyy olla vanhurskas myös ihmissuhteissaan toisten kanssa. Rakkaudestamme meidät tunnetaan. Se ei ole rakkautta, joka pidetään hiljaa ja salaisesti sydämissämme toisia varten, vaan rakkautta jota osoitetaan toisille. Sitä on tsedeka - vanhurskaus.

Uusi sarja ensi viikolla... siihen saakka... siunauksin!
John Fenn