

Israel-Messianics Law #1

Israel-messiaaniset (juutalaiset) laki, osa 1

Hei kaikki,

Menessäni Barbin kanssa naimisiin mukanaani avioliittoon tuli vanha t-paita. Olin ostanut sen collegessa ollessani, se oli kääntöpaita ja kaksikerroksinen, joten sitä saattoi käyttää kylmempinä päivinä ja minä rakastin sitä. Siihen oli kummallekin puolelle painettu kirjaimet HPER: Health (terveys), Physical Education (urheilu), Recreation (virkistys). HPER.

Barb vain uskoi minun ilmoittavan maailmalle, että olin hyperiä.

Hän inhosi tuota paitaa, koska se oli ruma ja virttynyt ja hän pakotti minut lupaamaan, etten koskaan käyttäisi sitä julkisesti. Siitä tuli minun ”yleispaitani”, jonka laitoin päälle kotosalla ollessani, mutta eräänä päivänä huomasin hänen vilkuilevan sitä syrjäsilmillä niin kuin naarasleijona voi katsella haavoittunutta gasellia odottaen oikeaa hetkeä syökyä sen kimppuun.

Hän sanoi sellaisia juttuja kuten: 'Tiedätkö, jonain päivänä tullessasi kotiin saatat huomata, että tuo paita on kadonnut' tilannetta tutkaillen. Käskin häntä lopettamaan edes asiasta vitsailun. Mutta Barb rakastaa järjestystä, jolloin kaikki on omalla paikallaan ja hänelle tuo paita merkitsi kaiken sen tuhoutumista, mikä oli oikein ja järjestyksessä hänen maailmassaan, joka jotenkin käsitti myös minun vaatelistani. Tuossa varhaisessa vaiheessa avioliittoa hänellä oli yhä se monien nuorten morsianten hellimä virheellinen käsitys: 'Minä muutan hänet', ja 'Minä puen hänet' - hänestä se tosiasia, että itse asiassa pidin tuosta paidasta, oli luonteessani oleva virhe, joka hänen täytyi korjata.

Eräänä päivänä se tapahtui

Barbille järjestyksen palauttaminen hänen universumiinsa merkitsi, että tuon paidan täytyi lähteä. Minulle se, jos tuo paita sattuisi häviämään, merkitsisi alkuräjähdystä Barbin universumissa.

Eräänä päivänä tulin kotiin töistä, menin lipastolle hakemaan paitaani, enkä löytänyt sitä. Aluksi Barb kohautti olkapäitään toivoen, että luopuisin metsästyksestä ja pukisin jotakin muuta päälleni. Mutta hänellä oli silmissään tuo syyllisen naarasleijonan katse ikään kuin hän olisi tappanut gasellin ja piilottanut sen kaikilta muilta. Heti kun hän oli myöntänyt heittäneensä paidan pois, minä räjähdin. Olimme seurustellessamme laatineet säännön, että heti kun olisimme naimisissa, emme koskaan sallisi ”D” -sanana (divorce, suom. avioero) tulla ajatuksiimme tai keskusteluimme, mutta olin lähellä rikkoa tuon lupauksen tuona päivänä.

Käyttäydyin hyvin huonosti paasaten ja huutaen lentoon lähdössä olevasta suihkukoneesta tulevia desibelejä lähestyvällä määrällä, ikään kuin Barb olisi juuri repinyt kylkiluun kyljestäni ja emotionaalisesti tuntui siltä. En edes päässyt hyvästelemään paitaa, kun roska-auto kuljetti sen pois. Barb sanoi paidan olevan niin ruman, etteivät köyhät olisi halunneet sitä, mikä oli huikea lausuma, sillä me OLIMME noita köyhiä! Sitten hän myönsi, että jos hän olisi antanut sen köyhille, hän olisi pelännyt, että olisin jäljittänyt ja pelastanut sen ja hän tiesi roska-auton merkitsevän lopullisuutta.

Hän pyysi anteeksi ja pakotin hänet lupaamaan, ettei hän koskaan, ikinä, milloinkaan enää heittäisi pois vaatteitani ilman suostumustani. Hän suostui tähän ja minä myös pyysin anteeksi sitä, että purkauduin kuin Vesuvius, ja todisteena siitä, että Barb on pitänyt kiinni lupauksestaan, on yli 36 vuotta avioliittoa ja kaksi rumaa, reikäistä t-paitaa lipastossani.

Minun HPER-paitani oli mukava, istui täydellisesti, oli mainio kaikkina vuodenaikoina ja oli lähellä sydäntäni. Niin ovat myös monien kristittyjen hellimät perinteet ja uskomukset, ja se, että edes puhun niistä, saa niitä rakkaina pitävät ajattelemaan, että uhkaan heittää ne pois. Erityisesti haluan puhua messiaanisesta liikkeestä kristinuskossa, modernin Israelin roolista vastaan hengellinen Israel, sekä Vanhan testamentin lain asemasta meidän Uuden testamentin aikoinamme.

Joten älä vertaa näistä asioista keskustelemista suoraan rakkaan paidan poisheittämiseen; salli minun tutkia Raamattua, kulttuuria, historiaa ja logiikkaa.

Vastakulttuuri on vastakohta kulttuurille, jossa he elävät

Uuden testamentin seurakunta oli vastakulttuuriliike. Vastakulttuuri hylkää vallitsevat arvot ja sitä ympäröivän kulttuurin tai vastustaa niitä. Yksi esimerkki evankeliumin ajan Israelin kulttuurista oli, että perheettömien leskien annettiin kerjätä ruokaa kadulla. Seurakunta oli tuota vastaan tarjoten ruokaa ja suojaa kuten nähdään Apt. 2-6:ssa.

Tuon ajan kulttuurin mukaan jokainen henkilö ja perhe pitivät huolta omastaan ja tiettyinä aikoina annettiin pieniä uhrilahjoja temppelille. Vastakulttuuriseurakunta oli tuota vastaan, ja siinä yksilöt olivat verkostoituneet ja jakoivat resursseja, taitoja ja rahaa esiin tulevien tarpeiden mukaan ollen yhteen nivoutuneina vahvoihin ihmissuhteisiin.

Alakulttuuri on kulttuurin sisällä oleva ryhmä, joka erottautuu muista ja josta merkinä ovat erityiset käyttäytymistavat, kieli ja usein tyyli. Tänään seurakuntakulttuuri on suurelta osin alakulttuuri, jonka sisällä on pienempiä alakulttuureita.

Alakulttuurit ovat niitä ympäröivälle yhteiskunnalle ja kulttuurille epäolennaisia

Vastakulttuurit vaikuttavat yhteiskuntaan ja kulttuuriin ja katselevat ulospäin. Alakulttuurit ovat suurelta osin yhteiskunnalle epäolennaisia, koska ne katselevat sisäänpäin. Kulttuuri näkee alakulttuurit outoina, omituisina, typerinä eikä niihin suhtauduta vakavasti.

Alakulttuureilla on oma kielensä, jota ymmärtävät vain tuossa alakulttuurissa olevat. 1950-luvulla beatnikit olivat alakulttuuria ja antavat hyviä esimerkkejä kielestään: kela se, mikä tarkoittaa ajattele asia loppuun asti. Ei maissintähkää, tarkoittaen kornia tai vanhanaikaista. Lyijyreki oli klassikkoauto, usein ismän vanha auto. Jos kuitenkin oli tuon kulttuurin ulkopuolella, noita sanoja ei ymmärretty ja niitä pidettiin outoina.

Oletko osa alakulttuuria vai oletko osa vastakulttuuria uskossasi?

Puhutko kaanaankieltä vai voivatko alakulttuurisi ulkopuolella olevat ymmärtää sinua täysin?

Tunnetko nämä fraasit, jotka ovat omaleimaisia eri alakulttuureille (haaroille) uskossa: Avoin taivas, avata portaali, vedota vereen, kirkkauden kananliha, taputus/ylistysuhri Herralle, seistä Sanan päällä, en koe johdatusta, pyydä Jeesus sydämeesi, aseenkantaja, halaja

rukouksiasi, matkan siunausrukoukset, villojen laittaminen. Jos käyttäisit mitään näistä puhuessasi jollekulle sellaiselle, joka ei ole kasvanut seurakunnan liepeillä eikä ole uudestisyntynyt, täytyisikö sinun selittää, mitä tarkoitat normaalia kieltä käyttäen? (Miksi sitten puhua kaanaankieltä?)

Oletko osa alakulttuuria, joka ei masennu, se saa 'raskauden hengen'?

Oletko osa alakulttuuria, joka ei stressaannu, vaan sen vain täytyy 'päästää irti ja antaa Jumalan'?

Oletko osa alakulttuuria, joka ei koskaan ole töykeä, vaan vain 'puhuu totuuden rakkaudessa'?

Oletko osa alakulttuuria, joka ei koskaan tee itsenäisiä päätöksiä, vaan on vain 'Herran johdatuksessa'?

Oletko osa alakulttuuria, joka ei koskaan sano, että olen pahoillani, vaan sanoo vain 'En ole täydellinen, vain anteeksisaanut'?

Onko ensimmäinen kielesi englanti (tai suomi) ja synnyit ei-juutalaiseksi, mutta olet tullut osaksi alakulttuuria, joka kutsuu Jeesusta Jeshuaksi? Oletko osa alakulttuuria, joka valitsee mitkä Raamatunkohdat se uskoo selittäen pois valikoidut Paavalin ja Johanneksen jakeet ja kohdat erityisesti?

Valtakunnan kulttuuri on yhteiskunnalle vastakulttuuria -

Luuletko olleesi valtakunnan vastakulttuurissa vain huomataksesi, että olet jotenkin tullut osaksi alakulttuuria riippumatta siitä, mitä uskonhaaraa olet? Vastakulttuurit haluavat muuttaa maailmaansa elämällä elämää toisten edessä laajemmassa kulttuurissa ollen täten olennaisia ja osoittaen samalla tien korkeampaan ajatteluun ja korkeampaan elämäntapaan, kuten Apostolien teoissa tehtiin. Tämä opetussarja on avuksi, jos olet havainnut olleesi osa alakulttuuria samalla kun sydämesi huutaa saada olla osa valtakunnan vastakulttuuria.

Enemmän ensi viikolla messiaanisesta, Israelin ja kristinuskon pakanaopetuslasten kulttuureista.

Siunauksin,

John Fenn www.cwowi.org ja kirjoita sähköpostit minulle osoitteeseen cwowi@aol.com

Israel-Messianics Law # 2

Israel-messiaaniset (juutalaiset) laki, osa 2

Hei kaikki,

Muuttopäivä - 2. Moos. 19:ssä Herra tuli ikuisuudesta kohtaamaan Mooseksen Siinain vuorella. Yksi ohjeista oli rakentaa kuljetettava telttamaja, jossa Hän voisi asustaa, mikä piti sisällään kullalla päällystetyn laatikon nimeltään liitonarkki, jonka päällä oli kahden kerubin kullalla peitetyt hahmot - noiden monisiipisten enkelien, jotka nähdään vain valtaistuimen ympärillä* - ja Hän olisi heidän siipiensä välissä ja puhuisi Moosekselle siellä*. (2. Moos 25:21-22, Jesaja 6, Hesekiel 1, Ilmestyskirja 4)

Suunnilleen 400 vuotta myöhemmin Daavid tunki Hänet 'Sotajoukkojen Herrana, joka asuu kerubien välissä*', ja kun Salomon rakensi temppelin, hän siirsi liitonarkin temppeliin, ja Herra tuli myös asumaan aivan kerubien väliin*, kuten Hän oli ollut Mooseksesta lähtien. (2. Sam. 6:2, 2. Aikak. 5:7-14)

Jopa Jeesuksen aikana jos halusi olla lähellä Israelin Jumalaa (paitsi Hän tietysti), täytyi mennä Jerusalemin temppeliin, vaikka kenenkään ei sallittu lähestyä liitonarkkia kaikkein pyhimässä kuin vain ylipapin kerran vuodessa* - asia oli ollut noin vuosisatojen ajan. (Hepr. 9:7)

Ihmisistä on tullut Jumalan temppeleitä

Mutta helluntaipäivänä tapahtui jotakin ihmeellistä: Israelin Jumala, joka oli kohdannut Mooseksen vuorella, jonka Daavid tunki Hänenä, joka asui kerubien välissä, Jumala, jonka läsnäolo oli niin vahvaa, että kun Hän muutti Salomonin temppeliin, papit eivät edes kyenneet seisomaan - Hän muutti nyt kerubien välistä temppelissä **ihmisiin***. (1. Kor. 3:16, 6:19, Kol. 1:26)

Ihmisistä tuli nyt eläviä Jumalan temppeleitä. Miten ihmeellisen hämmäntävää aikaa opetuslapsille nuo ensimmäiset vuodet helluntain jälkeen olivatkaan Apt. 2 - 7:ssä. He olivat varttuneet oppien kaikki tarinat Vanhan testamentin Jumalasta ja nyt Hän asui heissä. Yritäpä tavoittaa mielessäsi tuo!

Rakennukset nyt epäolennaisia ja heistä tuli vastakulttuuriliike

Kun ihmisistä tuli yksilöllisiä temppeleitä, temppelirakennuksesta tuli heille epäolennainen, kuitenkin se oli yhä hallitseva voima juutalaisessa kulttuurissa. Mitä aarretta he säilyttivätkään sydämessään katsoessaan, kun hurskaat juutalaiset tekivät parhaansa totellakseen kaikkia 613:a Mooseksen lakia ynnä kaikkia fariseusten lisäämiä lakeja samalla kun opetuslapset olivat prosessissa, jossa he sopeuttivat ajattelunsa siihen todellisuuteen, että jokainen Jeesuksen opetuslapsi oli Jumalan temppeli.

Sen sijaan, että he olisivat tuoneet kymmenykset ja uhrit temppelirakennukseen, Apt. 2 - 6 kirjaavat, että he jatkoivat antamista, mutta he antoivat eläville tempeleille, joiden kanssa heillä oli yhteys. Sen sijaan, että he olisivat antaneet temppelipapiston ottaa vastuulleen köyhistä ja puutteenalaisista huolehtimisen, he tajusivat jokaisen Jeesuksen opetuslapsen olevan pappi ja sen tähden vastuussa huolehtia köyhistä ja puutteenalaisista.

Ehkä suurin vastakulttuuria merkitsevä todellisuus oli, etteivät he enää tarvinneet pappeja temppelirakennuksessa. Sen sijaan he tajusivat kaikki olevansa pappeja, joilla vain oli erilaiset tehtävät Kristuksen ruumiissa. Temppelipapisto oli menettämässä ihmiset, joita se oli kontrolloinut omaksi rikastumisekseen sukupolvien ajan ja sen tuloksena se vainosi tätä uutta Tietä. Apostolit ja johtajat saivat riittävästi uhreista elääkseen sillä heidät sisällytettiin antamiseen, mutta jokainen ihminen saattoi nyt myös antaa toiselle tarpeen mukaan, ja tämä vei rahaa pois temppelipapistolta.

Kun Stefanos oli tapettu Apt. 7:ssä Apt. 8:1 sanoo, että vaino oli NIIN ankaraa että JOKAINEN opetuslapsi lähti Jerusalemin apostoleja lukuun ottamatta muuttaen kaupungin ulkopuolelle Juudean ja Samarian maaseuduille. Kaikkialle minne he menivät, he kertoivat toisille juutalaisille, että Kristus saattoi asua heissä, mikä teki heistä eläviä Jumalan temppeleitä ja

ihmiset vastasivat siihen. 'Herätys' Samariassa Filippoksen kautta Apt. 8:ssa on suora tulos tästä.

Pakanat uskovat

Mutta Apt. 11:19-30 kertoo meille, että kun jokainen lähti Jerusalemissa Apt. 8:1:ssä, jotkut menivät Juudeaa ja Samariaa kauemmaksi aina Foinikiaan asti, joka käsitti nykypäivän Libanonissa ja Syyriassa olevat rannikkokaupungit, Kyprokselle, joka on Välimeren saari, ja Antiokiaan, joka on nykypäivän Turkissa. Siellä he kertoivat kreikkalaisille Jeesuksesta Kristuksesta ja kuinka heistä voisi tulla Kaikkivaltiaan Jumalan eläviä temppeleitä - heidän ei enää tarvitsisi mennä pakanatemppeleihin uhraamaan jumalille, he saattoivat tulla nyt Kaikkivaltiaan Jumalan eläviksi temppeleiksi! Mikä ihmeellinen uutinen!

Näistä kreikkalaisista uskovista tuli vastakulttuuri kreikkalaiselle kulttuurille, aivan kuten juutalaisista, jotka olivat kertoneet heille Jeesuksesta, oli tullut omalle kulttuurilleen vastakkaisia. Mutta pakanoiden lisääminen Herralle aiheutti ongelman Kristuksen juutalaiselle ruumiille. Voisiko kreikkalainen syntyä uudesti uskomalla juutalaiseen Messiaaseen? Ja jos voi, täytyisikö heidän noudattaa mitään osaa Mooseksen laista? Juutalaismiehet ympärileikattiin osoituksena heidän liitostaan Jumalan kanssa, kreikkalaisia miehiä, jotka eivät olleet syntymän kautta osa liittoa, ei ympärileikattu. Nyt kun he uskoivat, täytyikö heidät ympärileikata? Eikö ympärileikkaus juuri erottanut juutalaiset kreikkalaisista, liiton kansan ei-liiton kansasta? Vai oliko sydämen ympärileikkaus, uusi syntymä, joka erotti heidät?

Paavali tulee mukaan

Herra ilmestyi Paavalille, sitten Saulus Tarsolaiselle, ja kertoi hänelle: "Olen ilmestynyt sinulle tätä tarkoitusta varten... pelastaen sinut ihmisten ja pakanoiden käsistä, joiden luo Minä nyt sinut lähetän avaamaan heidän silmänsä ja kääntämään heidät pimeydestä valoon ja Saatanan vallan alta Jumalan yhteyteen, että he voivat vastaanottaa syntien anteeksiannon ja perinnön niiden joukossa, jotka ovat pyhitetyt uskollaan Minuun." Apt. 26:16-18

Paavalia syytettiin jumalanpilkasta, koska hän ei vaatinut Herraan uskovien pakanoiden ympärileikkaamista tai Mooseksen lain noudattamista, ja koko kysymys tuotiin johtajien ratkaistavaksi Apt. 15:ssa.

Pietari puolusti Paavalia kertoen kokemuksensa Korneliuksen, roomalaisen, talossa, jolloin Pietarin opettaessa kuinka Jeesus nousi kuolleista, Pyhä Henki tuli heidän kaikkien päälle ja he alkoivat puhua vierailta kielillä. (Apt. 10:44) Pietari sanoi:

"Jumala teki valinnan ja pani minut ensin julistamaan pakanoille, jotka sitten uskoivat. Ja Jumala, joka tuntee sydämet, todisti heille ja antoi heille Pyhän Hengen niin kuin Hän teki meille, tekemättä mitään eroa meidän ja heidän välillään, puhdistuen heidän sydämensä uskolla. Nyt siis miksi te kiusaatte Jumalaa panemaan opetuslasten kaulaan ikeen (Mooseksen lain), mitä eivät isämme emmekä me ole kyenneet kantamaan? Mutta me uskomme, että Herramme Jeesuksen Kristuksen armon kautta me tulemme pelastumaan, samalla tavoin kuin hekin." Apt. 15:7-11

Päätös oli, ettei pakanauskovien tarvitsisi totella Moosesta, mutta heitä pyydettiin olemaan herkkä ympärillään olevan juutalaisväestön suhteen niin, ettei näitä loukattaisi, ja olemaan moraalisesti puhtaita.

Vieläpä noin 10 vuotta myöhemmin Paavalin palatessa Jerusalemiin apostolit panevat merkille pakanauskovien vapauden todeten samalla useimpien juutalaisuskovien pysyvän juutalaisina: "Näethän veli, kuinka monia tuhansia on niitä juutalaisia, jotka uskovat, ja he kaikki kiivailevat lain puolesta... mitä uskoviin pakanoihin tulee, olemme kirjoittaneet ja tulleet siihen tulokseen, etteivät he noudata sellaista, vain tulee pidättäytyä uhraamasta epäjumalille, ja pidättäytyä verestä ja lihasta, josta verta ei ole laskettu (ruokavaliota koskeva herkkyys liittyy heidän keskellään olevaan juutalaiseen väestöön) ja pidättäytyä seksuaalisesta synnistä." Apt. 21:20, 25

Niinpä näemme kasvavan kuilun näihin aikoihin tultaessa noin vuonna 60 jKr, jolloin tuhannet Jeesukseen uskovat juutalaiset kiihkoilivat lain noudattamisen suhteen, samalla kun pakanauskovat olivat vapautetut olemaan seuraamasta sitä - tai seuraamaan sitä jos halusivat. Ja tuo jättää meidät tämän päivän kysymyksiin - mikä on lain rooli uskovan elämässä, messiaaninen liike seurakunnassa, ja mikä rooli on Israelin kansakunnalla? Tästä jatkan ensi viikolla, siunauksin,

John Fenn

www.cwowi.org ja kirjoita sähköpostit minulle osoitteeseen cwowi@aol.com

Israel-Messianics Law # 3

Israel-messiaaniset (juutalaiset) laki, osa 3

Hei kaikki,

Minun on tunnustettava jotakin. Kyse ei ole mistään kauniista tarinasta ja se on melko nolo juttu, mutta haluaisin jakaa sen.

Lopettaessani yhden päivän paastoa kaipasin saada syödä hodareita - syön kosheria olevia Hebrew National - hodareita, ja vaikka harvoin syömme perunalastuja, koin, että jotain erityistä oli niissä cheddar-juustolla maustetuissa perunalastuissa, jotka olivat lojuneet ruokakomerossa aivan liian monta viikkoa.

Paistoin kokonaisen kuuden kappaleen paketin sämpylämittaisia hodareita paistinpannulla pyöritellen niitä ympäri niiden ruskistuessa saadakseni niihin grillatun maun ja ajatellen syöväni kolme... ajattelin todella ponnistelevani syödessäni kolme yhdellä istumalla. Pitäisikö tehdä Chicago-hodari, johon kuuluu pieniä paprikoita, relissiä ja sinappia? Hapankaalin loppu oli käytetty kuukausia sitten edellisellä kerralla, kun olin syönyt hodareita, joten en voinut tehdä hapankaalihodaria. Ehkä perusamerikkalainen hodari, jossa on relissiä, sipulia, sinappia tai ketsuppia? Hmm... niin monia mahdollisuuksia, niin vähän tilaa vatsassani!

Päädyin relissiin ja sinappiin ja muutamaan ripaukseen chilikastiketta... ja kolme niitä, ajattelin, sen pitäisi minulle riittää. Mutta tiedätkö, ne näyttivät niin hyviltä ja jos panisin niitä lautaselle neljä, voisin tehdä niistä neliön ja panna keskelle perunalastuja, joten tein niin... ja ne olivat herkullisia! Kun olin lopettanut, minusta tuntui, etten ollut syönyt mitään. Jäljellä olevat kaksi olivat yhä pannulla, yhä lämpiminä, kutsuen minua...

Ne voivat olla jälkiruoka, sanoin itselleni... ja noin vain jäljellä olleet kaksi olivat menneet. Hyvä jälkiruoka, ajattelin... nyt olin täynnä, en liian täynnä, vain mukavasti täynnä... siitä oli ollut niin kauan, kun viimeksi sain hodareita.

Mutta tiedätkö, rakastan tummalla suklaalla päällystettyjä kirsikoita ja mielihoiteesta olin ostanut paketin niitä itselleni ollessani Chrisin kanssa kaupassa edellisellä viikolla... Niinpä ajattelin, että vain yksi tai kaksi noita tummalla suklaalla päällystettyjä kirsikoita ei olisi pahitteeksi aterian kruunatakseni... ja jotenkin ennen kuin tajusinkaan, kuusi niistä oli hävinnyt kylmän maitolasillisen kera!

Sanotaan, että vatsa on itse asiassa täysi 10 minuuttia ennen kuin kylläisyydestä kertova signaali tavoittaa aivot. Tavallisesti syödessäni arvioin 10 minuuttia eteenpäin ja lopetan siinä kohdassa, mutta oli ollut NIIN pitkä aika siitä kun olin saanut hodareita ja suklaapäällysteisiä kirsikoita, ja tummalla suklaalla päällystettyjä on niin vaikea löytää!

Noin 10 minuuttia myöhemmin tunsin olevani kuin turvonnut possu ja kyselin itseltäni, kuinka ihmeessä saatoin syödä kuusi hodaria ja yhtä monta suklaapäällysteistä kirsikkaa, erityisesti paaston jälkeen. Olin ollut syöksykierteessä, jota syvensivät joka askelella omat järkeilyni ja virheellinen logiikkani, joka selitti parhain päin tämän tai tuon asian oikeuttaakseni mässäilyni.

Tasapainon hakeminen

Ja kävi niin, että istuin pöydän ääressä vastapäätä miestä, joka oli ollut syvästi mukana messiaanisisessa seurakunnassa ja oli nyt hirvittävän peloissaan pelastuksensa tähden ja hämmentynyt. Kuten minä olin syönyt aivan liian paljon aikoessani vain syödä kohtuullisen aterian, hän oli kokenut hengellisen syöksykierteen aloitettuaan yksinkertaisesti raamatullisista juhlista oppimisen, mutta päätyi pelkäämään sitä, että jos hän rikkoi mitään Mooseksen laeista, hän olisi tuomittu helvettiin.

Hän kysyi, miltä näytti tasapainoinen vaellus, joka piti sisällään juutalaisten juurien elementtejä, uudestisyntyneelle pakanalle?

Miksi laki?

Moosekseen saakka kansakunnilla oli omat lakinsa, joita ne noudattivat, mutta missään vaiheessa ei Jumala ollut antanut ihmiskunnalle omaa lakiaan. Ihmiskunta oli tietämätön siitä, mitä Jumala odotti, mikä todetaan kahdesti Apostolien teoissa:

"Jumala... menneitten sukupolvien aikoina hän on sallinut kaikkien pakanain vaeltaa omia teitänsä. ja kuitenkin hän ei ole ollut antamatta todistusta itsestään, sillä hän on tehnyt teille hyvää, antaen teille taivaasta sateita ja hedelmällisiä aikoja ja raviten teidän sydämenne ruualla ja ilolla." ja "... emme saa luulla, että jumaluus on samankaltainen kuin kulta tai hopea tai kivi, sellainen kuin inhimillisen taiteen ja ajatuksen kuvailema. Noita tietämättömyyden aikoja Jumala on kärsinyt..." (14: 15-17, 17:29-30)

Mutta kun Hän antoi Sanansa Moosekselle, ihmiskunta sai ilmestyksen: he olivat syntisiä. Laki annettiin juuri tuosta syystä:

"... että jokainen suu tukittaisiin ja koko maailma tulisi syylliseksi Jumalan edessä; sen tähden, ettei mikään liha tule hänen edessään vanhurskaaksi lain teoista; sillä lain kautta tulee synnin tunto." Rm. 3:19-20

Sen tähden Paavali sanoi: "Lakia ei ole pantu vanhurskaalle, vaan laittomille ja niskoitteleville, jumalattomille ja syntisille, epähurskaille ja epäpyhille..." ja "sillä jos olisi

annettu laki, joka voisi eläväksi tehdä, niin vanhurskaus todella tulisi laista." Gal. 3:21, 1. Tim. 1:9

Laki oli opettaja, opettaen meille että me (olimme) syntisiä

"Mutta ennen kuin usko tuli, meitä pidettiin lain alla saarrettuina kunnes usko tuli, joka paljastettaisiin oikealla ajallaan. Sen tähden laki oli meidän opettajamme, ohjaajamme, tuoden meidät Kristuksen luo, että voisimme tulla vanhurskautetuiksi uskosta. Niinpä sen jälkeen kun usko on tullut, emme enää ole opettajan alaisia. Sillä nyt te kaikki olette Jumalan lapsia uskon kautta Kristukseen Jeesukseen." Gal. 3:22-26 (suomennos tässä)

Isän tavoite oli adoptoida meidät, tehdä meistä omia lapsiaan. Hän ei vain tahtonut kertoa ihmiskunnalle, että olemme syntisiä, Hän halusi ratkaista tuon syntiongelman, jotta Hän voisi tehdä meidät lapsikseen:

"Ylistetty olkoon meidän Herramme Jeesuksen Kristuksen Jumala ja Isä... hän ennen maailman perustamista oli hänessä valinnut meidät ... edeltäpäin määräten meidät lapseuteen, hänen yhteyteensä Jeesuksen Kristuksen kautta, hänen oman tahtonsa mielisuosion mukaan..." Ef. 1:3-5

Jeesus tuli halukkaasti adoptiolapsia välittäväksi toimistoksi ristinuhrinsa kautta tuon veren ollessa se valuutta, jota käytettiin maksamaan meidän adoptiomme Isän perheeseen. Tuo adoptio piti myös sisällään jotakin, mitä mikään maallinen adoptio ei voinut pitää sisällään: meidän 'hengellinen DNA:mme' muuttui - henkemme syntyi uudesti kun olimme siirtyneet kuoleman perheestä Jumalan perheeseen. Meidät sekä adoptoitiin **että** synnyimme Isän perheeseen!

"Kiittäen Isää... joka on pelastanut meidät pimeyden vallasta ja siirtänyt meidät rakkaan Poikansa valtakuntaan." Kol. 1:12-13

Syöksykierre kuuteen hodariin: miksi laki 'messiaanisisille' pakanoille?

Kun apostolin määrittivät Apt. 15:ssa ja 10 vuotta myöhemmin vahvistivat asian Apt. 21:25:ssä: "...on monia tuhansia uskovia juutalaisia, jotka kiiwailevat lain puolesta, mutta pakanoiden ei tarvitse sellaista noudattaa", he vahvistivat, että Mooseksen lain noudattaminen on puhtaasti vapaaehtoista.

"Kristus on täysin pyyhkinyt pois rikottujen lakien ja käskyjen tuomitsevan todistuksen, joka aina roikkui meidän päämme yllä, ja on kokonaan tehnyt sen tyhjäksi nautitsemalla sen ristiin. Nämä valtavat tosiasiat huomioon ottaen älkää antako kenenkään aiheuttaa teille huolta kritisoimalla sitä mitä syötte tai juotte tai mitä pyhäpäiviä juhlitte tai häiritkö teitä koskien uusia kuita tai sapatteja." Paavali jatkaa:

"Kaikilla näillä asioilla on korkeintaan vain symboliarvoa: Luja fakta on Kristus... tiedän, että nämä säännökset näyttävät viisailta omalähtöisine palvontaponnisteluineen, itsensä nöyryyttämisen toimintatapoineen ja harkittuine ruumiin laiminlyönteineen. Mutta tosiasiasa he eivät osoita kunnioitusta Jumalalle, vaan ihmisen omalle ylpeydelle." Kol. 2:14-23 (J.B. Phillipsin englanninkielinen Raamatunkäännös tässä suomennettuna)

Huomaa hänen sanoneen, että he näyttävät viisailta - eikä kukaan voi moittia jotakuta veljeä tai sisarta, joka haluaa oppia enemmän laista - mutta Paavali sanoi lopputuloksen olevan, että he kunnioittavat ihmisen ylpeyttä eivätkä Jumalaa, koska Jumala on antanut Jeesuksen.

Jos noudatan lakia, teen niin omasta halustani, en uskonnollisesta pakosta. Syön kosher-hodareita vapaaehtoisesti, en uskonnon takia. Kun paastoan, teen niin, jotta voisin tulla herkemmäksi Isää kohtaan, en siksi, että saisin jotakin Häneltä tai ajattelisin, että minun täytyy rangaista itseäni näyttääkseni Hänelle, kuinka vakavissani olen. Olen Hänen lapsensa!

Jos haluan noudattaa perjantain (illan) sapattia, juutalaista pääsiäistä, Jom Kippuria enkä syödä äyriäisiä tai sianlihaa, teen niin omasta halustani enkä uneksisikaan tyrkyttäväni omaa valintaani toisille tai väittäväni sen olevan korkeampi tai parempi tie. Se on valinta. Laissa on viisautta, älä ymmärrä minua väärin. Korkeampi viisaus on Kristuksen täyteydessä.

Voiko mikään tekemämme lähestyä yhtäläisyyttä sen tosiasian kanssa, että Kristus asuu meissä? Se on Paavalin pointti - mikään Mooseksen laissa ja mikään ihmisen tekemä ei voi edes lähestyä sitä mitä Kristus teki, joten avain on Hänen tuntemisensa ja Hänen ylösnousemuksensa voima ja osallisuus Hänen kärsimyksiinsä... olla enemmän Hänen kaltaisensa...

Enemmän ensi viikolla, siunauksia!

John Fenn

www.cwowi.org ja kirjoita sähköpostit minulle osoitteeseen cwowi@aol.com

Israel-Messianics Law # 4

Israel-messiaaniset (juutalaiset) laki, osa 4

Hei kaikki,

Ymmärtääksemme, mitä useimmat 'messiaaniset' opetuslapset uskovat, meidän täytyy ymmärtää, että Mooseksen laki koostui kolmesta osasta: Palvonta/Jumala, terveys ja moraalilait.

Palvontaa/Jumalaa koskevat lait pitivät sisällään seitsemän raamatullista festivaalia (6 juhlaa ja yksi paasto) sekä eläinten uhraamisen. Terveyslait pitivät sisällään sellaisia asioita kuten kiellon syödä haaskaeläimiä sekä käsien pesemisen. Moraalilaki piti sisällään juttuja kuten sinun pitämisesi vastuullisensa jos lehmäsi vahingoitti minun lehmääni sekä velan takaisin maksun.

Kaikki kolme lain osaa (Jumala/terveys/moraali) löytyvät ja on koottu 10:een käskyyn. Esimerkiksi jos joku ystävä on luonasi päivällisellä, et tarjoa epäpuhdasta eläintä (terveys) kunnioituksen osoituksena lähimmäisesellesi (moraali), joka on tehty Jumalan kuvaksi. (Jumala). Sen tähden kaikki kolme osaa (Jumala/terveys/moraali) on koottu kymmeneen käskyyn.

Paavali kirjoitti nämä lain kolme elementtiä Room. 14:ään, kun hän totesi joidenkuiden valitsevan noudattaa sapattipäiviä ja joidenkuiden ei (Jumala), joidenkuiden syövän vain yrttejä, joidenkuiden syövän kaikkea, joidenkuiden juovan viiniä ja joidenkuiden ei (terveys) ja hän toi sen kaiken yhteen sanomalla, että mitä jokainen tekee, hän tekee sen Herralle, joten vaeltakaa rakkaudessa toisianne kohtaan älkääkää kiistellä siitä. (moraali). Täten me jälleen kerran näemme, että rakkaudessa vaeltaminen täyttää koko lain, koska rakkaus pitää sisällään kaikki kolme lain osaa.

Mikä on juutalaisuuden tapojen noudattaja?

Paavaliin päivinä oli joitakuuta, jotka sanoivat, ettei Jeesuksen työ riittänyt ja rakkaudessa vaeltaminen Jumalaa ja ihmisiä kohtaan ei täytä lakia. He uskoivat, että meidät tehdään 'enemmän täydellisiksi' Mooseksen 613:a erityislakia noudattamalla tai ainakin noudattamalla soveltuvia valittuja lakeja.

Tänään puhuessamme 'messiaanista' uskovista monet heistä seuraavat tässä samassa hengessä. He uskovat, ettei vain rakkaudessa vaeltaminen Jumalaa ja ihmistä kohtaan ole tarpeeksi, meidän täytyy myös vaeltaa terveydessä ja siinä osassa palvontalakia, jota voidaan noudattaa. Näin he usein noudattavat seitsemään raamatullista festivaalia, kokoontuvat palvomaan perjantai-iltana tai lauantaina ja usein seuraavat joitakin ruokavaliota koskevia lakeja rakkaudessa vaeltamisen lisäksi. (Ei ole olemassa mitään raamatullista käskyä palvoa jokainen perjantai-ilta tai lauantai, se on ihmistekoinen perinne, jonka fariseukset loivat karkeasti ottaen 200 v. eKr. Ks. 2. Moos. 20:8-11 sapattikäskyn osalta)

He eivät tunnusta sitä, mihin perustaja-apostolit uskoivat ja mitä he opettivat, kuten yllä huomautin: kaikki kolme Mooseksen lain osaa löytyy kahdesta kuninkaallisesta laista: Rakasta Herraa koko sydäimestäsi ja lähimmäistäsi kuten itseäsi, minkä Paavali sanoi täyttävän koko lain.

Sen opettaminen, etteivät opetuslapset ole täydellisiä tai voivat tulla 'enemmän täydellisiksi' tai 'miellyttävät Jumalaa enemmän' jos he nimenomaisesti seuraavat jokaista Vanhan testamentin lakia, on väärin, mahdollisesti johtuen tietämättömyydestä (vaikkakin innokkaasta) tai enemmästä kuin se, harhaopista, ja on melkoinen isku vasten Jeesuksen kasvoja ja Hänen ristintyötään kohtaan. Mutta monet luulevat vaeltavansa korkeammassa totuudessa vaikka elävät pelossa ja orjuudessa, joka on kaikille ilmeistä.

Ollessani vuorovaikutuksessa monien kanssa kokemukseni on ollut, että pelko on usein yleinen tekijä: pelko siitä, ettei miellytä Jumalaa, pelko oman terveytensä puolesta, pelko 'missata juttu' hengellisesti. Sen tähden VT:n lain seuraaminen on tunnettua eikä voi merkitä jutun missaamista, koska Jumala itse antoi lain - joten jos he ovat missanneet jutun menneisyydessä hullussa karismaattisessa maailmassa, ainakaan he eivät missaa juuttua, kun seuraavat Mooseksen lakia.

Sanat 'juutalaisuuden tapojen noudattaja' löytyvät Gal. 2:14:stä, kun Pietari tunsi painetta juutalaisuskovien taholta syödä heidän kanssaan ja erottaa itsensä pakanauskovista. Hänen toimintansa oli tekopyhää, kuten Paavali osoitti:

"Sinä ollessasi juutalainen elät kuin pakanat etkä kuten juutalaiset, joten miksi sinä nyt pakotat pakanat *elämään kuin juutalaiset?" (kreikaksi sananmukaisesti: *elämään juutalaisten tapojen mukaisesti tai englanniksi yhdellä sanalla suomeksi käännettynä: juutalaisuuden tapojen noudattaja).

Nämä juutalaisuuden tapojen noudattajat ovat niitä, joita painostivat Paavalia ja toisia (valikoidusti) noudattamaan kaikkia kolmea Mooseksen lain osaa. Niinpä jos joku uskovat painostaa toisia noudattamaan Mooseksen palvonta/terveyslakeja, hän ei ole modernin termin mukainen 'messiaaninen juutalainen', vaan pikemminkin kuten Raamattu sanoo, juutalaisuuden tapojen noudattaja.

Mutta meille "Kristus on lain loppu kaikille niille vanhurskaudeksi jotka uskovat" ja "Laki ei tee mitään väärää lähimmäiselleen, sen tähden rakkaus on lain täyttymys." (Gal. 3:25-26, Rm. 7:7, 10:4, 13:8-10).

No... entäpä Israel?

Yleisen opetuksen mukaan hengellinen Israel (Jeesukseen uskovat) on korvannut luonnollisen Israelin. Se on rakentunut sen ympärille, että luonnollinen Israel torjui Messiaansa, joten Jumala kääntyi pakanoiden puoleen, jotka on oksastettu mukaan (joidenkin uskovien juutalaisten ohella) ja joista on tullut 'todellinen' Israel. Sen tähden joillekuille luonnollinen Israel ei merkitse mitään.

Tämä argumentti on sokea Herran suuremmalle tavoitteelle Hänen sanoessaan Aabrahamille 1. Moos. 12:3:ssa heidän liitostaan: "... ja sinussa kaikki maan kansakunnat tuleva siunatuiksi", osoittaen, että Jumalan liitto Aabrahamin kanssa pitäisi sisältää kaikki kansakunnat, eivät vain hänen jälkeläisensä, joista tuli Israelin kansakunta.

Tulisi aika, jolloin Herra lakkaisi viittaamasta juutalaiseen ja pakanaan

Sisällyttämällä 'kaikki kansakunnat' merkitsi sitä, että tulisi aika, jolloin Jumala lakkaisi tekemästä eroa juutalaisen ja pakanan välillä, koska Hänen suurempi tavoite oli, että kaikki kansakunnat olisivat Hänessä.

Tuo aika oli Kristus, minkä Paavali ymmärsi: "... Sillä te kaikki olette Jumalan lapsia uskon Kristukseen Jeesuksen kautta... ei ole juutalaista eikä kreikkalaista, ei orjaa eikä vapaata, ei miespuolista eikä naispuolista; sillä te kaikki olette yhtä Kristuksessa Jeesuksessa. Jos olet Kristuksessa, olet Aabrahamin jälkeläinen ja olette perillisiä lupauksen mukaan." Gal. 3:26-29 (suomennos tässä)

Jeesuksen työ merkitsee sitä, että Jumalan silmissä on vain kahdentyypisiä ihmisiä: Niitä, jotka tuntevat Hänet ja niitä, jotka eivät tunne Häntä. Ja siitä, joka tuntee Hänet, on tullut Aabrahamin jälkeläinen tuon liiton mukaisesti.

Jotkut uskovat, jotka seuraavat Mooseksen lakia, uskovat, että vain hengellisellä Israelilla on merkitystä, jälleen totean, näkemättä kokonaiskuvaa. Koska Isän suurempi suunnitelma oli sisällyttää ihmisiä kaikista kansakunnista, on ymmärrettävä, että Israel on sisällytetty 'kaikkiin kansakuntiin'.

Me karismaatikot otamme tämän jakeen irti asiayhteydestä

Me käytämme usein jaetta 'ei Jumala armolahjojansa ja kutsumistansa kadu' lohduttaaksemme ystävää, joka ehkä on missannut Jumalan (tahdon, ajoituksen tms. suom. huom) ja rohkaisemme häntä, että Herralla on YHÄ suunnitelma eikä tuo ystävä ole missannut juttua niin, että homma olisi menetetty.

Mutta asiayhteys koskee itse asiassa epäuskoista Israelia - luonnollista Israelia." Evankeliumin kannalta he kyllä ovat vihollisia teidän tähtenne, mutta valinnan kannalta he ovat rakastettuja isien tähden. Sillä ei Jumala armolahjojansa ja kutsumistansa kadu. Samoin kuin te ennen olitte Jumalalle tottelemattomia, mutta nyt olette saaneet laupeuden näiden tottelemattomuuden kautta, samoin nämäkin nyt ovat olleet tottelemattomia, että myös he teille tulleen armahtamisen kautta nyt saisivat laupeuden." Rm. 11.28-32

Mikä onkaan se tapa, jolla olet soveltanut itseesi tai ystävääsi tätä, ettei Jumala armolahjojansa ja kutsumistansa kadu, se oli itse asiassa kirjoitettu epäuskoisesta Israelista, joten sovelta sitä sen mukaisesti.

Tähän Paavali jatkaa: "Sillä minä en tahdo, veljet - ettette olisi oman viisautenne varassa - pitää teitä tietämättöminä tästä salaisuudesta, että Israelia on osaksi kohdannut paatumus - hamaan siihen asti, kunnes pakanain täysi luku on sisälle tullut, ja niin kaikki Israel on pelastuva, niin kuin kirjoitettu on: "Siionista on tuleva pelastaja, hän poistaa jumalattoman menon Jaakobista. Ja tämä on oleva minun liittoni heidän kanssaan, kun minä otan pois heidän syntinsä."

Siispä luonnollisella Israelilla on merkitystä sekä maailmalle että hengelliselle Israelille.

Jos joillakuilla tätä lukevilla on erityisiä kysymyksiä, vastaan tietysti auliisti niihin, lähettäkää vain sähköpostia minulle alla olevaan osoitteeseen. Tosiasia on, että Uuden testamentin juutalaiset uskovat ja pakanauskovat olivat vallanneet uuden luomuksen todellisuudet, että Kristus asui heissä uudesti syntymisen ansiosta.

Paavali sanoi 2. Kor. 5:16-17:ssä: " Tästä hetkestä lähtien en tunne ketään henkilöä luonnollisten standardien (rotu, varallisuus, yhteiskuntaluokka) mukaan, sillä jos henkilö on Kristuksessa, hän on uusi luomus, vanhat asiat ovat menneet pois ja katso; Kaikista asioista on tullut uusia." (suomennos tässä)

Paavali mittasi ihmisiä kuten Isä Jumala nyt mittaa, joka ei enää tunnista juutalaista eikä pakanaa, vaan vain sen, ovatko he Hänen lapsiaan vai ei. Mikä sääntö, mikä paasto tai juhla, mikä kaava voisi lisätä siihen ihmeeseen, että on syntynyt uudesti isän Jumalan Kuninkaalliseen perheeseen?

Uusi aihe ensi viikolla, siihen saakka siunauksin,

John Fenn

www.cwowi.org ja kirjoita sähköpostit minulle osoitteeseen cwowi@aol.com